

for Forslaget, men jeg tror, at det er af de Punkter, som muligvis kunne berede Lovforslaget Vanskeligheder paa dets videre Vej, jeg vil derfor afholde mig fra at stemme.

Med Hensyn til Midlernes Tilvejebringelse henholder jeg mig til den ærede Ordførers Udtalelser. Vi have taget det Forbehold, at vi i Udvalget aldeles bestemt ønske, at den Sum, der kommer til Raadighed i de følgende Aar, bliver *betdelig* — jeg understreger dette Ord — forhøjet samtidig med, at vi ønske den Bestemmelse bibeholdt, der findes i den gamle Lov, at hvad der ikke kommer til Udbetaling det ene Aar, maa komme til Udbetaling i det næste. Det er to saa gode Ting, som der er taget Forbehold om, og jeg synes det er sket paa en saadan Maade, at jeg ikke har fundet Anledning til ved 2. Behandling og under de Omstændigheder, den ærede Ordfører nævned, at stille Ændringsforslag om den Sag. Jeg føler mig overbevist om, at vi nok skulle vide at komme den Vej, som her er antydet, inden Sagens 3. Behandling. Med disse Bemærkninger skal jeg slutte, idet jeg endnu en Gang anbefaler de af Mindretallet stillede Ændringsforslag til Vedtagelse af Tinget.

K. Kristiansen: Maaske ærede Medlemmer, da de saa det Underændringsforslag, som det ærede Medlem for Odder (Nielsen Grøn) og jeg have tilladt os at stille til Ændringsforslag under Nr. 3 i Betænkningen, have tænkt ved sig selv, at den lille Tilføjelse, vi foreslaa, var unødvendig, idet vel de fleste gaa ud fra, at naar der lovgives om Landarbejdere, ere Arbejdere ved Havebrug ogsaa indbefattede under denne Lovgivning. Men det har ikke været Tilfældet for denne Lovs Vedkommende, desværre. Folk, der have arbejdet ved Havebrug fra den Tid, de kunde begynde at arbejde, og som i en Alder af 25—30 Aar ønske selv at komme i Besiddelse af en lille Jordlod for at lægge deres Arbejde der, men som ikke have kunnet sammenspare saa meget, at de ved egen Hjælp kunne skaffe sig en saadan Lod og derfor have henvendt sig til Amtskommissionen om Laan til Oprettelse af en Husmandslod i Henhold til Loven af 24. Marts 1899, ere blevne afviste med den Bemærkning, at de som Havebrugere ikke kunne komme ind under denne Lovs Bestemmelser. De paagældende Autoriteter have altsaa haft den Opfattelse, at Havebrugsarbejdere ikke kunne sammenstilles med

almindelige Landarbejdere. Jeg mener nu, at det er en aldeles forkert Opfattelse, da deres Gerning er ganske lige stillet. Enten en Mand pløjer, saar og høster i et almindeligt Jordbrug, eller han graver og passer en mindre Jordlod havemæssigt, mener jeg, at Maalet for Arbejdet er det samme, nemlig at faa de størst mulige Frugter ud af Jorden, og i den Henseende maa vi vel endda sige, at Havebrugere i Reglen gaa foran Landarbejderne. Jeg synes derfor, at det er mærkeligt, at Havebrugsarbejdere, naar der lovgives om et Spørgsmaal som dette, Oprettelse af Husmandsbrug, ikke ere ligestillede med Landarbejdere, men skulde skubbes til Side og ikke kunne komme ind under Lovens Bestemmelser. Der kan jo da ikke være mere Risiko for Staten ved at udlaane Penge i nogle Jordlodder, der drives havemæssigt, end ved at udlaane Penge i Jordlodder, der drives som almindelige Landbrug. Tværtimod, vil jeg snarere sige. Vi kende alle Eksempler paa, at saadanne mindre Jordlodder, som drives havemæssigt, i Løbet af nogle Aar have fordoblet deres Værdi. Men vi maa jo bøje os for Autoriteternes Opfattelse af Loven, og da den altsaa er opfattet paa den nævnte Maade, mener jeg, at naar vi ønske Havebrugere ind under Lovens Bestemmelser, er der ikke andet at gøre end at stille et Forslag, som det ærede Medlem for Odder og jeg have stillet.

Det ærede Udvalg har jo foreslaaet nogle Ændringer, ogsaa med Hensyn til dette Spørgsmaal, idet Udvalget har stillet et Ændringsforslag, som gaar ud paa, at Landhaandværkere og Teglværksarbejdere ogsaa skulle kunne komme ind under Lovens Bestemmelser. Jeg har ikke noget imod denne Ændring, jeg skal beredvillig stemme for den, men jeg vil da haabe, at Udvalget vil gaa med til det Underændringsforslag, som vi have stillet om, at Havebrugere ogsaa kunne faa Del i Lovens Goder. Det kan være, at nogle Medlemmer kunne mene, at vi paa Grund af det Ændringsforslag, som Udvalget har stillet, kunde have ladet være med at foreslaa vor lille Tilføjning, idet der bag efter Landhaandværkere og Teglværksarbejdere er tilføjet Betegnelsen „o. l.“, hvormed der maaske skulde være sagt, at ogsaa Havebrugsarbejdere kunde komme ind under denne Bestemmelse. Men naar vi se, at disse hidtil ikke have kunnet blive sammenstillede med almindelige Landarbejdere, mener jeg, det paa Forhaand er givet, at de endnu mindre vilde blive betragtede