

Hvis en Karl og en Pige tilsammen have sparet op mod et Tusind Kr. sammen og maaske vente lidt længe med at gifte sig, maaske til op imod 30 Aars Alderen, skulle de ikke kunne nyde godt af denne Lovs Velsignelser. Jeg er mod dette Princip. Jeg tror, det er heldigt baade for Sagens Skyld og for Statens Sikkerheds Skyld, om disse Folk ikke bleve udelukkede. Derfor foreslaa vi under Nr. 5. at § 3 h udgaar, vi finde ingen Anledning til at sætte ny og efter vor Mening uheldige Bestemmelser ind i denne Lov. For Resten synes jeg ogsaa, der er noget inkonsekvent i det, thi efter Lovens §§ 22 og 23 kan det hænde, at endog ret velstaaende Folk kunne komme ind under Loven. Jeg kunde tænke mig, at Rigsdagsmænd, der vare Landarbejdere og ret vel bemidlede, kunde komme ind under Loven efter §§ 22 og 23. Jeg synes, der er noget inkonsekvent deri.

Det næste Spørgsmaal, jeg skal opholde mig ved, er Ændringsforslagene under Nr. 7 og 8. Jeg udtalte mig om denne Sag ved 1ste Behandling, og jeg haaber, at den højtærede Minister vil kunne gaa ind paa at afløse denne Bygafgift med rede Penge. Det har i Udvalget været under Overvejelse, om man ikke ogsaa her kunde gaa lidt videre og give disse Folk en Ret til at afløse denne Afgift, som man her paalægger dem. Man kan jo ikke være blind for, at naar de faa en saadan Afgift af 10 Kr. pr. Td. Land, vil Følgen let blive, at de faa en Merudgift aarlig af deres Jordbrug paa 10—15 Kr. Derfor tror jeg, det vilde være fornuftigt, om man aabnede dem en Udvej til, naar Konjunkturerne vare gunstige, at afløse dette. Hvis man f. Eks. tænkte sig, at de kunde rejse et Kreditforeningslaan til 3½ pCt. med ½ pCt. Afdrag, og at dette Laan kunde gaa ind som Prioritet i Stedet for denne Pengeafgift til Staten, som Lovforslaget fastslaar, vilde de med den samme aarlige Ydelse kunne naa at komme bort derfra. Det vilde være en Afløsning ganske vist med Statsstøtte, men en Afløsning i Lighed med Tiendeafløsningen. Jeg tror, det vilde være rigtigt at aabne dem denne Udvej, thi som det er, kan det ikke skjules, at det vil være en Merudgift for vedkommende Landarbejder. Paa den anden Side indrømmer jeg Fordelen derved. Jeg

indrømmer, at Tanken om Fæste ligesom ulmer paa Bunden af dette Lovforslag. Jeg indrømmer, at naar man paalægger dem en saadan Afgift, skal der færre Penge til, og at flere ville kunne komme ind under Loven.

Med Hensyn til Ændringsforslag under Nr. 6 maa jeg maaske sige til det ærede Medlem, der sidst talte, og som mente, at han ikke kunde være saa veltalende, som Landbrugsministeren var som Medlem af dette Ting, og som ogsaa mente, at vi til Dels vare bundne ved tidligere Afstemninger her i denne Sal om dette Punkt, at der er en meget væsentlig Ting udeladt af dette Ændringsforslag, og det er Bestemmelsen om, at det er offentlig Jord, der eksproprieres. Det ærede Medlem vil sikkert give mig Ret i, at der er uhyre Forskel paa det gamle Forslag, som den Gang blev vedtaget i dette Ting, og det Forslag, som det ærede Medlem og hans Meningsfæller have stillet til 2den Behandling af Sagen her. (Afbrydelse). Det ærede Medlem ler deraf, men det ærede Medlem har ikke Lov til at forudsætte, at der skulde stikke noget bag ved det, at det skulde kunne gaa ubemærket hen. Jeg gør opmærksom paa denne store Forskel, og det er for mig nok til, at jeg ikke i dette Øjeblik, skønt jeg ellers er enig i dette, tør vove at gaa saa vidt, men vil holde mig til, hvad der tidligere er vedtaget, og drage den offentlige Jord ind under Ekspropriation. Jeg kommer nu til Spørgsmaalet under Nr. 13; det er et Ændringsforslag, der er stillet af Mindretallet under Nr. 5, og som gaar ud paa at forhøje Maksimum fra 5,000 Kr. til 6,000 Kr. Derom vil jeg sige, at det er et Spørgsmaal, som er rejst af forskellige Organisationer her i Landet, og navnlig tillægger jeg det ikke ringe Vægt, at det er Husmandsforeningerne, saa vidt jeg ved Landet over, der have rejst dette Spørgsmaal, støttede ogsaa fra anden Side. Min Overbevisning har det altid været, at det, det kom an paa, var at gøre disse Husmandshjem saa selvstændige som muligt; og den Tanke at komme op til 6,000 Kr. er heller ikke ny. Det var en Tanke, som vi allerede havde oppe her til 1ste Behandling. Jeg skal imidlertid nu erkende, at under de Overvejelser, der have fundet