

brugsminister i sin Tid som Medlem af dette Ting udtalte om denne Sag. Det vilde være vanskeligt for mig at udtale mig med den Varme og Begejstring, ja, jeg kan næsten sige Fanatisme, hvormed den højtærede Landbrugsminister den Gang udtalte sig for Ekspropriationsparagraffen.

De øvrige Forslag, som Mindretallet har sluttet sig til, skal jeg ikke opholde mig ved, men skal overlade til mine ærede Medforslagsstillere af Venstre at udtale sig derom. Vi Socialdemokrater staa jo enige, saa jeg behøver ikke at tale til mine Partifæller om den Ting, og jeg har ogsaa den Opfattelse, at det nytter ikke stort, at jeg taler til de Herrer af Venstre om disse Forslag. Det vil gøre større Nytte, naar det, der kan siges, bliver fremsat fra anden Side. Jeg skal derfor overlade til de Herrer, som ere Medforslagsstillere til de andre Forslag, at motivere disse.

Poul Christensen: Heller ikke jeg skal dvæle længe ved den Betænkning, som foreligger. Jeg kan ogsaa sige, at der under det Arbejde, der er foregaaet i Udvalget, paa de allerfleste Punkter har været Samklang mellem Udvalgets Medlemmer, og i de fleste Tilfælde ogsaa Overensstemmelse med Ministeren. Kun er der enkelte Punkter, hvor jeg sammen med et Par andre Medlemmer — de fleste Steder er det vistnok det ærede Medlem, der sidst talte, og hans Meningsfælle i Udvalget — har skilt os ud fra de øvrige Medlemmer i Udvalget og har stillet nogle særlige Forslag. For et enkelt af disse Forslags Vedkommende er det ærede Medlem for Viborg Amts 1ste Valgkreds (Carl Hansen) Medforslagsstiller. — Det første Ændringsforslag, jeg skal opholde mig lidt ved, er Ændringsforslag under Nr. 5 om, at Litr. h. udgaar. Om denne Bestemmelse skal jeg sige, at det er en fuldstændig ny Bestemmelse, som jeg er overbevist om, der ikke er nogen Nødvendighed for at indføre i Loven. Den tager Sigte paa at udelukke dem, som man skønner ved egne Midler kunne komme i Besiddelse af en Ejendom af den i Loven omhandlede Art, fra at komme ind under Loven. Jeg er sikker paa, at naar man taler om, hvor meget en saadan Mand maa være i Besiddelse af, ville Meningerne være stærkt delte, og da jeg er overbevist om, at der ikke har fundet Ulemper Sted i denne Retning ved Loven af 1899, er jeg klar over, at det er rigtigt at blive ved de Bestemmelser, der findes i den eksiste-

rende Lov paa dette Punkt. Jeg har ikke gjort den Erfaring, at der er nogen af de Husmænd, der ere komne ind under Loven af 1899, som har haft for mange Penge, tværtimod, det er for mig godtgjort fra forskellige Sider, at den Del af disse Husmænd har haft for lidt Moneter i Lommen. Jeg er ganske sikker paa, at Statshusmændene have Ret, naar de fremstille det saaledes, at der i dette Øjeblik er adskillige af dem ude omkring i Landet, der sidde og drages med en ikke ganske ringe privat Gæld. De have haft lovlig lidt Penge, Bygningerne ere blevne lovlig dyre, og de ere komne i nogle Hundrede Kroners ja op imod et Tusind Kroners privat Gæld, som det i dette Øjeblik er overordentligt vanskeligt for dem at afvikle. Jeg vil gerne høre Landbrugsministerens Udtalelser om denne Sag. Jeg haaber, det skal kunne lykkes i Overensstemmelse med ham at komme til en saadan Ændring inden 3die Behandling, at disse Mennesker kunne komme ind under denne Lov, saaledes at de kunne faa et Tillægslaar, naar det viser sig, at Ejendommenes Værdi er stegen under deres Behandling. Jeg tror, det bliver nødvendigt. Jeg gentager, der er mange rundt omkring, der sidde og slaas med Fattigdommen, fordi de have haft lovlig lidt Penge, da de kom ind under Loven. Nu at gaa den modsatte Vej, at afskære dem, der have for mange Penge, fra at komme ind under Loven, kan jeg ikke være med til, naar jeg ikke kan faa stillet bestemte Tal op. Jeg er ganske sikker paa, at hvis en Mand var i Besiddelse af 15—1600 Kr., vilde han i de allerfleste Amsraadskredse blive udelukket, man vilde skønne, at han var i Besiddelse af saa mange Penge, at han kunde købe en lignende Ejendom selv. Den ærede Ordfører har jo ogsaa udtalt tidligere, at saadanne Folk skulde helst have 800 Kr. for at komme i Besiddelse af et forsvarligt Indbo. Jeg gaar ud fra, at dette er rigtigt og lægger dertil den $\frac{1}{10}$, de skulle være i Besiddelse af, det er 500 Kr., altsaa tilsammen 1,300 Kr.; hvis vedkommende saa desuden skal have lidt Midler til Driftskapital og til at komplettere Besætningen med, bliver det 15—1600 Kr. Det er lidt nok, og dog er jeg overbevist om, at hvis dette Punkt bliver vedtaget, vil vedkommende i de fleste Tilfælde blive udelukket, fordi han har denne Kapital. Jeg er ogsaa ked af, at man her vil indføre det samme Princip, som man har i Alderdomsunderstøttelsesloven, hvorefter de mest sparsommelige blive udelukkede.