

Nu foreslaar dette Lovforslag som sagt, at Staten skal eftergive Digeskatyderne den Gæld, de ere komne i til Staten, og det ere de selvfølgelig meget glade og taknemmelige for. Men, som jeg gentagne Gange har sagt: Det er jo nærmest i Henhold til afgivne Løfter baade fra tidligere Finansministre og Finansudvalg, at det foreslaas, saa det kommer jo ikke saa overordentlig overraskende. Dernæst foreslaas der, at der skal tilskyndes et kontant Beløb paa 200,000 Kr. af Statskassen til Dannelse af et Reservefond for det lollandske Digelag. Det er selvfølgelig betydeligt mere værd, og det vil jeg yde den højtærede Finansminister min bedste Tak for paa Digeskatydernes Vegne. Jeg er dog tilbøjelig til at tro, at ogsaa dette Beløb bliver temmelig lille, og jeg haaber, den højtærede Finansminister vil være villig til at forhandle med et eventuelt Udvalg om dets Forhøjelse. I § 2 bestemmes det, at Maribo Amtsraads Repartitionsfond skal afstaa sin Andel af Ejendomsretten til Rødby Fjord samt sin Ejendomsret til Nakskov Indrefjord og til den endnu udestaaende Del af Købesummen for det afhændede Areal af Nakskov Indrefjord som Betingelse for, at Statskassen skal give disse 200,000 Kr. og de 800,000 Kr. Jeg synes nu egentlig, det er lidt haardt at stille den Betingelse til Amtet, da Amtet jo som sagt har svaret meget betydelige Bidrag i Forvejen, og da, som jeg har fremhævet tidligere, adskillige Medlemmer af dette Ting, som vedtoge Digeloven, mente at det var ganske urimeligt, at Amtet overhovedet svarede Bidrag, og den daværende Indenrigsminister ligeledes mente, at det var urimeligt, at Amtet skulde svare Bidrag. Jeg vilde ogsaa sætte megen Pris paa, om den højtærede Finansminister vilde være villig til at forhandle om dette Grundlag. Det er jo ikke godt at sige, hvor meget Rødby Fjord er værd, men den har en Gang været lige ved at blive solgt for 300,000 Kr., saa det er dog altid et Aktiv. Det er ligeledes uheldigt, at Amtet skal dække Reservefonden, naar den gaar ned under 200,000 Kr. Hvad jeg imidlertid synes er det værste ved det foreliggende Lovforslag, er det, der staar i § 2 under Nr. 4:

„Den Digeinteressenterne til Digernes Vedligeholdelse paahvilede aarlige Digeskat til være at fastsætte til 18 Øre pr. Enhed; dog skal Finansministeren, naar Reservefonden har naaet en Størrelse af 1 Million Kroner, være bemyndiget til paa

Amtsraadets Indstilling at foretage en Nedsættelse af Digeskatte.

Jeg synes, det er noget haardt at fastsætte denne Skat til 18 Øre pr. Enhed, indtil Reservefonden har antaget en Størrelse af 1 Million, da dette vil være overmaade mange Aar. Da Digeloven blev gennemført, blev Digeskatte ansat til 20 Øre pr. Enhed, og disse 20 Øre pr. Enhed vare jo ikke alene til Digeskatte, men ogsaa til Forrentning og Amortisation af det meget store Digelaa, der blev stiftet den Gang. Nu fastsætter man en Digeskat af 18 Øre pr. Enhed, og naar Reservefonden skal naa 1 Million først, er jeg bange for, at det vil være meget længe, inden denne Digeskat vil gaa ned under 18 Øre pr. Enhed, og det forekommer mig temmelig meget. Jeg vil ikke en Gang gaa saa vidt, som Digeskatyderne have ønsket, naar de ønske, at Digeskatte fuldstændig skal falde væk, skønt der maaske kunde være noget, der talte derfor. Der kunde maaske være noget, der talte for, at man lod Digeskatte falde bort i Analogi med, hvad der sker andre Steder i Landet ved Kystsikringsarbejder, og at man sagde til disse Folk: Nu have I udredet saa mange og saa store Summer til en Foranstaltning, som dog delvis er paatvunget jer, til en Foranstaltning, hvis Nytte dog maaske er noget problematisk, da Faktum jo nu er det, at Digerne have kostet ikke saa lidt mere, end Stormfoden ødelagde, i Anlæg og Vedligeholdelse, og saa er det dog et stort Spørgsmaal, om man fremdeles kan blive ved at paalægge disse Folk at betale dertil. Jeg skal kun gøre gældende som en lille Sidebemærkning over for det ærede Medlem for Ærø (Frederiksen), som jo er den eneste Repræsentant for Kommissionen her i dette Ting, at naar det hævdes i Kommissionen, at de ved Loven om Ejendomsskylden faa et lille Ækvivalent, idet Digeskatte vil blive kapitaliseret, og de saa ville faa en Nedsættelse i deres Ejendomsskyld, saa svarer det jo ikke til hinanden; det vil jo kun blive ca. $\frac{1}{4}$ eller $\frac{1}{5}$, de ville vinde derved, saa det er jo ikke nogen særlig stor Gunst, de opnaa derigennem. Nej, der kunde jo med en vis Ret siges, at der er noget om det, at naar Digeskatte derne nu have betalt saa meget, saa kunde jo Staten ogsaa tage Vedligeholdelsesudgifterne, og saa kunde den ogsaa faa Indtægterne o. s. v., og naar der argumenteres paa den Maade, at det egentlig har været Forudsætningen, at efter de 28 Aar skulde der ikke være ret store Udgifter, saa