

paa Forretningsomraader ere nogle Dumri-  
aner, vi ere vist klare over, at vi paa  
mange Omraader ere langt tilbage og  
kunne tage Lære af dem, med Hensyn til  
hvilken Vej vi bør gaa, og de have ikke  
favouriseret udenlandske Forsikrings-  
selskaber paa deres egne Forsikrings-  
selskabers Bekostning. Det er det, jeg vil have  
slaaet fast.

Om det Spørgsmaal, at det skulde  
kunne være til Gavn for de udenlandske  
Selskaber, som de Herrer paastaa, at det  
store Beløb — det af mig foreslaaede — skal  
være deponeret, og skade vore egne i Stedet  
for at gavne dem, vil jeg sige, at det kom-  
mer fornuftigvis først i anden Række. I  
første Række staar absolut det at sikre de  
forsikrede. Det er og bliver det første  
Synspunkt, man har at tage, og jeg kan  
forsikre, at ude i den Befolkning, man  
giver Love for, har jeg Flertallet paa min  
Side. Der siger man: Lad os blive gar-  
anterede paa alle mulige Maader over for  
de udenlandske Selskaber, og lad os be-  
holde vore Forsikringer her i Landet. Det  
ærede Medlem for Randers Amts 6te Valg-  
kreds (Neergaard) har sin Opfattelse, og  
jeg har min, jeg kan ikke overbevise ham,  
og han kan ikke overbevise mig. Men et  
vil jeg sige, og det er, at i Fjor, da han  
udtalte sig om dette Spørgsmaal, var han  
dog enig med mig i, at det var mere betryg-  
gende, hvis det var en stor Sum, der  
skulde deponeres. Han vilde kun ikke an-  
befale det af Frygt for, at man derved  
vilde fornærme Udlandet, saa at det vilde  
tage Repræsalier over for os. Det er jeg  
nu ikke bange for. Jeg tror ikke, det vil  
have nogen Indflydelse paa det gode For-  
hold mellem to Stater, om vi paa dette  
Omraade, Forsikringsvæsenet, sikre os over  
for andre Stater som de gøre over for os.

Jeg er ikke Sangviniker til dagligt  
Brug, men i Dag er jeg lidt af en Sang-  
viniker. Jeg haaber paa, at der mellem  
2den og 3die Behandling kan blive An-  
ledning til at finde en Udgang af Striden,  
som vi kunne faa Tinget til at slutte sig  
til. Hvorvidt jeg har Ret eller Uret, ved  
jeg ikke, havde jeg blot den højtærede Mini-  
ster paa min Side, vilde det jo hjælpe mig  
betydeligt. Men i det sangvinske Haab, at  
jeg maaske kan faa det væsentlige af mine  
Ønsker gennemført til 3die Behandling,  
skal jeg tage mine Ændringsforslag tilbage  
i Dag.

**Formanden:** Ændringsforslagene Nr.  
3, 13 og 16 er tagne tilbage. Ønskes

noget af dem optaget? (Ophold). De er  
bortfaldne.

**Nielsen-Grøn:** Den højtærede Inden-  
rigsminister gjorde mig Uret — uden at  
ville det, det er jeg sikker paa —, naar  
han sagde, at jeg havde udtalt, at det var  
Hovedsagen, at de forsikrede fik *Bonus*.  
Jeg synes, at jeg, ved at følge Flertallet  
i Udvalget, har vist, at det for mig først  
og fremmest gælder om, at de forsikrede  
altid ere sikre paa at faa det, de ere for-  
sikrede for. Naar jeg har været med til  
at stille Ændringsforslagene til § 19, har  
Grunden været den, jeg sagde, at jeg  
særlig havde tænkt paa de forsikrede, idet  
jeg haabede, at de muligvis kunde faa  
*Bonus*. Det er ikke Selskaberne, jeg sær-  
lig har tænkt paa, men de forsikrede.  
Den højtærede Indenrigsminister og jeg  
ere dog saa nær ved hinanden paa dette  
Omraade, at vi nok mødes mellem 2den  
og 3die Behandling.

Over for den ærede Ordfører maa jeg  
sige, at jeg kan ikke fragaa, at jeg mener,  
der er noget, som er bedre end Loven af  
19. Marts 1869, og det er Loven om Ejen-  
domsskyld af 15. Maj 1903. Der er ikke  
en eneste af os, der tvivler paa, at alle  
de udmærkede Mænd, der nu blive valgte  
rundt om i Landet til Fastsættelse af Ej-  
endomsskyld, kunne gøre dette bedre end  
de to Mænd, der ved hver enkelt Vur-  
dering komme for at bedømme Ejendom,  
kunne gøre dette. Men det skulle vi ikke  
strides om. Jeg kan kun udtale min  
Glæde over de Udtalelser, den meget  
ærede Ordfører kom med om, at Udvalget  
vil tage Hensyn til vore Forslag mellem  
2den og 3die Behandling. Jeg haaber da,  
vi skulle naa det, vi have ønsket, om ikke  
fuldt ud, saa dog for en Del, og i det  
Haab tillader jeg mig paa egne og 4 Med-  
forslagsstilleres Vegne at tage Ændrings-  
forslagene under Nr. 8, 9, 10 og 11 til  
§ 19 tilbage.

**Formanden:** Ændringsforslagene un-  
der Nr. 8—11 er tagne tilbage. Ønskes  
noget af dem optaget? (Ophold). De er  
bortfaldne.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes  
Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg A.  
Sp. 1709—10)

vedtoges uden Afstemning.