

havde Sympati med en Lov af den Karakter som den her foreliggende, men kun tog den i Mangel af nogen bedre. Selv om jeg nu ikke tør paaregne stor Støtte inden for det høje Ting, idet jeg ved, at den højtærede Minister er en bestemt Modstander af mig i dette Tilfælde, tror jeg dog at turde sige, at ude blandt den almindelige Befolkning, blandt de almindelige Forretningsmænd og ikke mindst inden for Aktuarernes Kreds, have de af mig opstillede Beregninger, som jeg har faaet fra de nævnte Herrer, og ikke har kunnet modbevise, Flertallets Sympati for sig.

Jeg skal begynde med det første Ændringsforslag, der er stillet af mig og 4 andre Medlemmer, nemlig Ændringsforslaget Nr. 8. Det gaar ud paa at udstrække Amortisationen af Anskaffelsesomkostningerne fra 5 til 9 Aar; der staar 9 Aar, men det havde kun været Meningen, naar jeg skal sige det ærligt, at udstrække det til 8 Aar. Efter de af Hr. Steffensen gjorte Beregninger — der have været tilsendte hvert enkelt af Udvalgets Medlemmer — er det tilstrækkelig godtgjort, at det er en Umulighed for noget Selskab at faa disse Anskaffelsesomkostninger amortisere i Løbet af 5 Aar. Der gøres ganske vist fra Modstandernes Side gældende, at det er begrundet i, at han har regnet med en for stor Dødelighed og beregnet en for lille Avance paa de Medlemmer, der gaa ud af Selskaberne. Med Hensyn til det første skal jeg sige, at Hr. Steffensen har regnet med en Dødelighedsprocent saa lille, at Statsanstalten vist neppe tør regne med den. Med Hensyn til den anden Anke, at han har regnet med for lille en Fortjeneste paa dem, der gaa ud af Selskaberne igen, da turde vel ethvert af Tingets Medlemmer være enig med mig i, at den Basis at starte et nyt Selskab paa, at løbe an paa at tjene Penge ved, at Medlemmerne gaa ud igen, turde være en saadan, at man ikke skal holde fast paa den.

Saa er der ganske vist udtalt, at man kunde opnaa det samme ved blot at tegne et à fonds perdu. Dertil skal jeg sige, at for mig staar det saaledes, at med Hensyn til Selskabernes Regnskabsopgørelse gør det en Forskel, men med Hensyn til eventuelle Aktionærer bliver det en komplet

ligegyldig Sag. Om jeg tager Penge af min Frakkelomme eller af min Vestelomme, er ligegyldigt. Tabet bliver lige stort for de eventuelle Aktionærer.

Nu siges der, at der er Selskaber, som til Dato have været i Stand til at amortisere Anskaffelsesomkostningerne paa 5 Aar. Jeg vil helst se et fuldgyldigt Bevis derfor. Der kan kun tænkes følgende Maader, hvorpaa det kan gøres: Enten ved at man tegner dette à fonds perdu, eller at man anbringer sine Penge til for stor en Rente — hvad vel ikke vil være det fornuftigste — eller endelig, at man søger at jage saa mange som muligt ud af Selskabet. Men alle disse Eksperimenter antager jeg ikke ville være heldige for noget Selskab.

Endelig kommer jeg til Ændringsforslag Nr. 13, som jeg har stillet alene. Det gaar ud paa at forandre de i Loven fastsatte 5 pCt. af den indbetalte Kapital til 2 pCt. af Aktiekapitalen. Da nu Loven paabyder, at der mindst skal indbetales 25 pCt., vil det altsaa sige, at hvis en Mand tegner sig for 100 Kr., for at tage Smaasummer, saa faar han, hvis de 25 pCt. ere indbetalte, 1 Kr. 25 Ø., medens han, hvis mit Forslag gaar igennem, faar 2 Kr. Men hvis der bliver indbetalt 50 pCt., vil Manden faa 2 Kr. 50 Ø. efter den Maade, Lovforslaget byder; efter mit Forslag kun 2 Kr. Ved en Indbetaling af 40 pCt. vil Forholdet blive ens baade efter Lovforslaget og efter mit Forslag. Grunden til, at jeg har tilladt mig at foreslaa dette, er den, at jeg mener, at der er noget ukorrekt i, at man, naar man tegner sig i et Aktieselskab for et Beløb, som man hæfter helt og reelt for, saa kun skal have Udbytte af den indbetalte Del af Kapitalen, naar man erindrer, at man ikke faar Spor af Udbytte efter mit Skøn i Henhold til de Beregninger, der foreligge, i de første 8 Aar. Denne 8-aarige Beregning er fremkommen ved, at der er beregnet en Alder af 30 Aar ved Policens Tegning; det er nemlig konstateret, at naar man regner alle Medlemmer tegnede i en Alder af 30 Aar, vil det blive det samme som ved Selskaber, hvor der tegnes i de forskellige Aldre. Derfor mener jeg, at det vil være korrekt at have det paa den Vis, og det