

end en enkelt Dag hvert Aar, udmærket vilde kunne egne sig til Bolig for en Biskop, saa at en virkelig Besparelse vil kunne opnaas, hvis man vælger Sorø. Jeg synes for Resten ogsaa, at hvis man ikke vil vælge Sorø, maatte man hellere gaa til Vestsjællands Hovedstad. Alt synes at tale for Sorø, men vil man ikke gaa dertil, synes jeg, det mindst mulige taler for at vælge Næstved eller Roskilde. Det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Møller) risikerer ogsaa, hvis Lovforslaget ændres, som han ønsker det, at der bliver to Biskopper i Roskilde, og det turde dog være for meget af det gode. Et Punkt endnu skal jeg nævne, og det er den sjældent skønne Natur nede ved Sorø i Modsætning til de Næstved Sandbanker. Naturen omkring Sorø er i særlig Grad egnet til at stemme Sindet til Fred og Mildhed, og det turde dog være Egenskaber, der burde ligge for en Biskop.

Rosleff: Jeg maa jo næsten være taknemmelig for, at det ærede Medlem har fremdraget Roskilde saa stærkt over for Næstved, naar der er Tale om Oprettelse af et nyt Bispeembede paa Sjælland. Jeg paaskønner det i alt Fald meget, fordi jeg mener, at for at fremhæve Roskilde som det Sted, hvortil Bispeembedet skulde flyttes, taler der mange Grunde, særlig da de historiske Traditioner. Selv om det ærede Medlem, der nylig talte, mente, at i saa Henseende stod Sorø langt foran Roskilde, maa jeg holde for, at derom kan der ikke et Øjeblik disputeres. Den Gang, den højtærede Kultusminister forelagde Forslaget om at dele Sjællands Bispeembede, tænkte jeg, at der var intet Sted paa Sjælland, som var mere egnet til at huse dette ny Bispeembede end Roskilde, og jeg havde tænkt ved denne Lejlighed at fremdrage Roskilde som det Sted, hvorpaa man skulde kaste sit Blik. Jeg blev ikke den første til at gøre dette, men deri, at det allerede er gjort, ser jeg kun et Bevis for, at mine Tanker i saa Henseende ere vel begrundede. Naar jeg nu som Repræsentant for Roskilde her fremhæver denne By, gør jeg det i fuldt Alvor, fordi jeg tror, at naar der er Tale om at dele Sjællands Bispeembede, tale vægtige Grunde for at tage dette Spørgsmaal om Roskilde som Sæde for den ny Biskop under omhyggelig Overvejelse. Domkirken, den smukkeste Kirke, vi have i Landet, ligger der, en dejlig Omegn er der ogsaa, som det blev sagt, at der var ved Sorø, i alt Fald er her langt kønnere

end ved Næstved. Men det vil jeg dog se bort fra og navnlig pege paa, at Roskilde tidligere har været Bispeembede. Jeg synes derfor, at det er meget naturligt, at denne Tanke kommer frem igen. Og det kan ikke nytte, at det ærede Medlem fra Næstved siger, at Roskilde ikke vilde være et passende Sted paa Grund af sin Beliggenhed, thi Byen er et Knudepunkt for Jernbanen, saa at man her let kan komme til alle Sider. Og med Hensyn til Folketallet vil jeg sige, at jeg ganske vist ikke har Tallene paa rede Haand, men jeg ved i alt Fald, at dersom man tager gamle Roskilde Amtsraadskreds fra den øvrige Del af Københavns Amt, bliver det i Folketallet ikke saa stort som det, der bliver tilbage her for København, og saa forekommer det mig, at naar man tager Sorø, Holbæk og Præstø Amter, kan man lige saa godt tage gamle Roskilde Amt med, som ligger lige op til, og hvori Roskilde ligger. Jeg skal imidlertid ikke komme dybere ind paa dette Spørgsmaal, som kan blive Genstand for Overvejelse i et Udvalg. men kun tillade mig at henlede den højtærede Kultusministers Opmærksomhed paa dette. Jeg kan ikke indse, at der er meget, der taler for at lægge Bispeembedet i Næstved, og det forekommer mig, at de af mig nævnte Forhold absolut tale til Gunst for Roskilde. Jeg haaber, at denne Sag vil blive tagen under velvillig Overvejelse i et eventuelt Udvalg, og skal indskrænke mig til disse Udtalelser i Dag.

Ellinger: Naar jeg tager Ordet for at gøre et Par Bemærkninger, er det naturligvis ikke, fordi jeg vil anbefale, at det ny Embede skal ligge ude paa Frederiksberg. Det er jo saadan, at naar der er Tale om at faa en Statsinstitution, enten det drejer sig om et Bispeembede, et Bibliotek, en Sindssygeanstalt, en Strafanstalt osv., er der et Kapløb mellem de forskellige Byers Repræsentanter for at faa den ny Institution lagt hos dem. Som sagt, jeg skal ikke tale for Frederiksberg i denne Forbindelse, i Særdeleshed da det er aabenbart, at der overhovedet slet ikke bliver noget Bispeembede i denne Omgang. Jeg vil tillade mig at forespørge den højtærede Minister om, hvilke de Grunde ere, der tale imod at udvide Lolland-Falsters Stifts Omraade. Sagen er jo, set fra Kirkens Side, af ikke ringe Betydning, og derfor forekommer det mig, at det har sin store Værdi at faa oplyst, hvilke de Grunde og de Betæneligheder ere, der have været til Stede og efterhaanden ere blevne større