

Gang tidligere i Kirkens Historie herhjemme løsrevet en mindre Del af et Stift og lagt det til et andet, netop for at skaffe det ny Stift et passende Stiftssæde og Stiftskirke. Det var ved Kirkens Reformation, den Gang Vendsyssel Bisp flyttede ned til Aalborg, og Aalborg i den Anledning maatte rives løs fra Viborg Stift. At Biskoppen over den tilbageblevne Del af Sjællands Stift vilde komme til at miste sin Stiftskirke, dersom Roskilde blev Sædet for den ny Biskop, forekommer mig heller ikke at være af afgørende Betydning, al den Stund det har saa overmaade lidt at sige, at Roskilde Domkirke nu er Stiftskirke. Jeg ved ikke nogen Lejlighed, hvor Sjællands Biskop bruger sin Stiftskirke. Det skulde da være ved Landemoderne, som nok holdes der en Gang om Aaret, men disse Møder have jo ikke nogen særlig opsigtvækkende Karakter. Alle Ordinationer og alle andre kirkelige Festligheder henlægges til Frue Kirke her i København. En Vanskelighed ved Roskilde kunde jeg tænke mig, nemlig at der ikke er en Amtmand i denne By, saa at det maaske ikke vilde være saa let og bekvemt at skabe en Stiftsøvrighed for det ny Stift, dersom den ny Biskop kom til at bo i den gamle Stiftsby. Men jeg finder, at det i hvert Fald fortjener en Overvejelse, og det fortjener maaske ogsaa en Udtalelse af den højtærede Minister allerede ved 1ste Behandling af denne Sag, hvorfor der i Lovfor­slagets Motiver aldeles ikke er taget Hensyn til den Mulighed, som mange dog ville finde saa nærliggende, at den eventuelle ny Biskop paa Sjælland kom til at bo i Roskilde. Spørgsmaalet om Byggeplads kunde i saa Henseende vist ingen Vanskelighed volde. Jeg har aldrig nogen Sinde hørt, at nogen By i Danmark, hvem der blev tilbudt en ny Statsinstitution, ikke har tilbudt gratis Byggeplads. Det vilde man vel ogsaa nok gøre i Roskilde.

Forskellige Hensyn kunde ogsaa tale for, at det Stift, der for Fremtiden maatte faa sit Hovedsæde i København, ikke bliver for stort, idet jo København vokser ustandseligt, og altsaa Forretningerne her i Byen ville paalægge Biskoppen større og større Arbejde. Og saa er der endelig et Hensyn til, der kunde tale for snarest muligt at oprette et Roskilde Stift, saa at selv om den ny Biskop ikke fik sit Sæde i Roskilde, blev dog det Stift, der blev tilbage, og hvis Biskop fremdeles skulde bo i København, kaldet Roskilde Stift. Jeg kunde tænke mig den Mulighed — den ligger maaske ikke fjernt — at den romersk-katolske Kirke

her i Danmark vilde organisere sig paa en ny Maade. Man oprettede for 50 Aar siden i England et nyt katolsk Hierarki, og da annekterede man fra Katolikkernes Side glat væk Westminsternavnet. Navnet paa en af Englands ældste og ærværdigste Helligdomme, og gav den ny Ærkebiskop Titlen: Ærkebisp af Westminster. Der er jo allerede en romersk-katolsk Biskop her i Danmark, han er ganske vist Biskop her i partibus og har sin Biskoptitel efter en for længst undergaaet Byovre i Mesopotamien. Men man kunde tænke sig — og jeg ved ikke, om man kunde lægge nogen Hindringer i Vejen derfor —, at dersom man fra katolsk Side vilde gøre en Forandring, man saa annekterede Roskilde Bispestol, og Roskilde Biskop blev Navnet paa den katolske Biskop. Jeg synes, det vilde af mange Grunde være kedeligt, og jeg tillader mig derfor allerede nu ved 1ste Behandling at spørge den højtærede Minister: Hvilke Grunde har Ministeren haft til helt at undlade Omtalen af den Mulighed, at den ny Biskop kunde faa sit Sæde i Roskilde?

Der er i Forslaget foreslaaet som Lønning til den ny Biskop 8,000 Kr. aarlig, og det er sagt, at det maa anses for en passende Lønning for en Biskop, hvis Stift faar den Størrelse, som her er paa­ tænkt. Naar det saaledes er sagt, at en Biskops Lønning passende kan ansættes til 8,000 Kr., forekommer det mig, at der kunde være Anledning til at undersøge, om ikke nogle af de andre Bisper kunde fortjene at komme paa samme Lønning. Selve Biskoppens Gerning, selve hans Husførelse, den Repræsentation, den Gæstfrihed, han er nødt til at paatage sig i sin Stilling, kan ikke være meget forskellig i de forskellige Stifter. Naar man altsaa takserer den ny Bispestol, eventuelt i Næstved, til at fortjene 8,000 Kr. i aarlig Lønning, synes jeg, der kunde være Grund til at tænke paa et Par af de Bispestole, hvis Lønning nu er adskilligt under dette Normalbeløb. Jeg tænker derved særlig paa Nykøbing-Falster og Aalborg Stift. Nykøbing Biskop lønnes af Statskassen med 7,200 Kr. aarlig, og Nykøbing Biskop er ansat til 7,200 Kr. i Indkomstskat til Kommunen, saa man ser, at Skatteindtægten akkurat dækker Lønningen. Bispnen i Aalborg Stift lønnes ligesom Biskopperne i Ribe og Viborg Stift af Statskassen med 6,400 Kr. Biskoppen i Aalborg Stift er ansat til en Indtægt af 6,500 Kr. til Indkomstskat til Kommunen, saa det ses, at den Lønning, han har af Statskassen, kom-