

5) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Foranstaltninger til døvstummes Undervisning.

Mødet hævet Kl. 4.

74de Møde.

Onsdag den 10. Februar, Kl. 1.

**Formanden:** Ved Folketingsmændene for Vejle Amts 4de Valgkreds (N. C. Jensen) og Ribe Amts 2den Valgkreds (Bluhme) er modtaget to Andragender henholdsvis fra Ringgive Sogneraad og fra Aastrup Sogneraad om Gennemførelse af et Statsbaneanlæg fra Silkeborg til Bramminge.

Andragenderne vil blive tilstillede Finansudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om ændret Affattelse af §§ 4 og 15 i Lov om Forfatterret og Kunstnerret af 19. December 1902.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 641—44).

Sagen sattes under Forhandling.

**Berntsen:** Jeg skal ikke udtale mig særlig om dette Lovforslag, der kun er et Supplement til den Lov, der blev vedtagen og stadfæstet den 19. December 1902 angaaende Forfatter- og Kunstnerret, men jeg vil kun anbefale den højtærede Minister ikke at gøre Brug af den Ændring, der blev indsat i Landstinget, og som har fundet sit Udtryk i Forslagets § 3, hvis

Hensigt er, at der skal trykkes et helt nyt Oplag af Loven om Kunstner- og Forfatterret, i hvilket dette Forslag skal indredigeres. Det vilde være, forekommer det mig, at paalægge de mange, der ere nødte til at købe den nævnte Lov, uforholdne Udgifter. Det er ikke blot Forfatterne, der skulle være kendte med Loven, men der er mange Mennesker ude i Landet, der ere nødte til at kende Indholdet af Loven om Forfatter- og Kunstnerret. Jeg kan ikke se, at det er nødvendigt af Hensyn til Forfatterne, at dette lille Lovforslag indtrykkes i den alt bestaaende Lov. Hvis Ministeren følger Anvisningen i § 3, vil det kun føre til, at alle, der have købt Loven, skulle købe den en Gang til, og det forekommer mig er en uforholden Udgift at paalægge Befolkningen. Jeg gaar ud fra, at Forfatterne ere Folk, der kunne læse, det plejer jo at være „Herrer i Aandernes Rige“, og er denne Forudsætning rigtig, at de kunne læse og forstaa en lille Lov som denne, behøver man ikke at volde Befolkningen uforholden Udgift ved at skulle købe Forfatterloven en Gang til.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (J. C. Christensen):** Jeg tror dog, at det er mest praktisk at benytte denne Bemyndigelse, thi der er dog ingen, der behøver at købe den ny udfærdigede Lov, de kunne faa det paagældende Nummer af Rigsdagstidenden, hvis de netop sætte Pris paa at benytte den gamle Lov. For Lovgivningsmagten er det derimod behageligt at have Bestemmelserne om Eftertryk og vor Forfatterlovgivning i det hele paa eet Sted. Jeg tror derfor, man er bedst tjent med at benytte Bemyndigelsen, og det lille Udgiftsspørgsmaal synes jeg ikke, det er værd at lægge sig saa meget paa Sinde.

**Sigurd Berg:** Jeg skal kun efter Foranledning af det ærede Medlem for Assens (Berntsen), idet jeg i øvrigt anbefaler Lovforslaget til hurtig Vedtagelse, sige, at det vistnok vil være heldigst, at Ministeren bruger den omtalte Bemyndigelse, idet det ikke er saa faa Mennesker, der have Brug for den ny Affattelse, som Loven nu faar med dette Tillæg, og de ville vistnok sætte Pris paa, at den kan faas samlet. Det er