

ninger i Orden for Fremtiden. Den kan ikke, naar dens Skala ikke slaar til, herefter komme til Lovgivningsmagten om flere Penge. Dog mene vi, at der i dette ekstraordinære Tilfælde kan være Grund til at give et saadant ekstraordinært Tilskud; derfor henvises Sagen til Ministeren.

Udvalget er dernæst enigt om at henvise Andragendet under Nr. 64 til Ministeren. Det er fra Gaardejer N. Jensen, Sønderby af Fjaltring om Erstatning for den ham ved Stormen den 25. December 1902 forvoldte Skade. Ved denne uhyre Julestorm blev denne Mands Jord i høj Grad ødelagt, navnlig da en Eng paa omtrent 15 Tdr. Land, hvorpaa han aarlig avlede 30 Læs Markhø. Stormen førte saa meget Sand og Grus op over disse 15 Tdr. Land, at det laa en halv Alen tykt. Nu behøver man jo ikke at være meget Landmand for at vide, hvor ødelæggende en saadan halv Alen Sand er for en Eng, og skal det føres væk, kan det let blive Læs i tusindvis. Skaden er af Vandbygningsvæsenet i Lemvig anslaaet til 8,000 Kr. Manden har en lille Gaard paa 2 Tdr. og 2 Skpr. Hartkorn med en Gæld paa 15,000 Kr. Udvalget har i Anledning af disse særlige Omstændigheder ment, at der maaske kunde være Grund til at give ham i hvert Fald nogen Støtte, og tillader sig derfor at henvise dette Andragende til Ministerens Undersøgelse, hvoraf der maaske vil kunne fremgaa et Skøn over, hvorvidt man bør gaa til Lovgivningsmagten og faa Støtte til denne Mand, der jo godt kan blive helt ruineret ved et saadant Uheld.

Dernæst har et Mindretal foreslaaet Andragendet under Nr. 4 henvist til Ministeren, men det skal jeg selvfølgelig ikke udtale mig om, før jeg har hørt Ændringsforslagsstillernes Motivering og Ministerens Svar derpaa. Paa Udvalgets Vegne kan jeg ikke anbefale Sagen.

**Harald Jensen:** Vi Forslagsstillere tillade os at foreslaa Forslaget under Nr. 12 i Betænkningen henvist til Landbrugsministeren. Det er et Andragende fra Udgiveren af „Husmandsbladet“, K. Oehlerich om, at den „Husmandsbladet“ tidligere bevilgede aarlige Understøttelse paa 500 Kr. fremtidig maa blive bevilget. Denne Understøttelse har jo ogsaa været anvendt til mange andre Ting, som knytte sig til Bladet, og Udgiveren har allerede disponeret over disse Penge. Han skriver i sit Andragende, at de saaledes have været benyttet til de vigtige Kontrolrejser,

som „Husmandsbladet“s Medarbejder plejede at foretage til Bladets 6 Forsøgsstationer for at indsamle Erfaringer, der senere bleve meddelte til Bladets Læsere. Der blev nemlig givet Vejledning i Dyrkning af Planter og i Dyrkningsmaader, som særlig egne sig for Husmandsdrift. Der blev udleveret Redskaber, Frø, Saasæd osv. Disse Rejser kunne nu ikke foretages uden denne Bevilling. Dette gælder ogsaa om de gratis Foredrag af Bladets Medarbejder rundt omkring i Landet for at give Vejledning. Dispositioner til disse Formaal havde Udgiveren allerede truffet, inden han fik at vide, at Statstilskuddet skulde nedsættes, og Manden skriver nu, at han derved er kommen noget i Knibe, thi det er jo ikke saa rart, naar der er disponeret over et Beløb, saa pludselig at skulle miste det. Af Hensyn dertil henstiller han i Slutningen af sit Andragende, at denne Sum specielt maa blive ham bevilget for 1904—05, navnlig af Hensyn til de allerede truffne Dispositioner.

Det forekommer mig, og det Mindretal, hvortil jeg hører, at det vil være ret billigt at lade ham beholde dette Tilskud i det kommende Finansaar, saaledes at han kunde i de Aar, der komme derefter, træffe sine Dispositioner efter et mindre Statstilskud, for saa vidt det ikke skulde lykkes ham i Fremtiden at faa det større. Dermed skulle vi tillade os at henvise og anbefale dette Andragende til den højtærede Minister.

**Sandbæk:** Jeg ønsker kun at gøre et Par Bemærkninger i Anledning af den ærede Ordførers Omtale af Andragende Nr. 64. Det passer ganske rigtigt, som den ærede Ordfører sagde, at denne Eng vanskelig i en overskuelig Fremtid vil komme til at give nogen Afgrøde for den Mand, der ejer den, og det er dog et stort Tab, naar en Mand paa en eneste Nat ser den allerstørste Del af sin Formue fuldstændig ødelagt. Det er en lille Fejl, naar det i Betænkningen hedder, at det var *Markhø*, der blev ødelagt, det skal være *Marskhø*. Havde det været *Markhø*, havde det været sin Sag, men 30 Læs *Marskhø* er ikke saa lidt værre, da det har ulige større Værdi. Jeg takker den ærede Ordfører for hans velvillige Bemærkninger angaaende denne Sag, og jeg haaber, at den højtærede Landbrugsminister vil stille sig velvillig, naar han en Gang faar Sagen undersøgt, og at han maa komme til den Overbevisning, at Manden bør have en lille Understøttelse. Jeg vil bede den højtærede