

lem for Skive (Carl Hansen), at han altsaa ikke har gjort sin Pligt i sit eget Amt i Sommer. Det ønsker jeg at konstatere. At han skulde have sigtet til Repræsentanten for Skanderborg Amt, er jo umuligt, thi naar det ærede Medlem, som han fortalte i sit første Foredrag, har set Beretninger og Regnskaber efter, ved han ogsaa, at det er umuligt, at Repræsentanten i Skanderborg Amt kan have en saadan Løn, Interessenternes Antal slaar ikke nær til. Der er i hele Nørrejylland kun et eneste Amt, hvor det kan lade sig opføre, at Repræsentantens Indtægt kommer op imod 4,000 Kr., og det er det Amt, det ærede Medlem bor i, Viborg Amt. Det ved det ærede Medlem ogsaa godt, men hvorfor vil han saa ikke staa ved det, hvorfor vil han vælte det over paa Skanderborg Amt, hvor det er en Umulighed? Det ærede Medlem stiklede til mig, fordi jeg staaar ved; hvad jeg virkelig mener, det synes jeg ikke, man skal kritisere en Mand for. Hvad jeg mener, vil jeg staa ved og tage Følgerne deraf. Derfor siger jeg, at det kan ikke være Skanderborg Amt, det ærede Medlem sigtede til, thi dertil er han alt for meget inde i Sagen.

Carl Hansen: Jeg har intet imod, at det ærede Medlem for Ribe (Jens Busk) udtaler som sin Overbevisning, at jeg har sigtet til Repræsentanten i Viborg Amt, men det ærede Medlem maa ikke tillægge mig, at jeg direkte har sagt, at jeg sigtede til denne. Jeg har kun talt om en Repræsentant i Almindelighed, og derved kan lige saa godt forstaaes Repræsentanten for Skanderborg Amt som Repræsentanten for Viborg Amt.

Det ærede Medlem for Give (N. C. Jensen) mente, at naar Interessenterne ikke mødte, var det et Bevis paa, at de ikke havde Raad. Nej, det kommer ikke deraf, jeg tilføjede — det ærede Medlem citerede mig ikke rigtigt —, at man ikke foretager en saadan besværlig Rejse, der er forbunden med betydelige Omkostninger, blot for at stemme paa en Repræsentant, undtagen der rejses en stærk Agitation, og saa kan det endda være meget vanskeligt.

Formanden: Folketingsmanden for Vejle Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning, den sidste korte Bemærkning i denne Sag.

N. C. Jensen: Naar det ærede Medlem ikke sigter til noget økonomisk, hvor-

for nævnte han saa nu i sine sidste Udtalelser, at det var en besværlig og med store Omkostninger forbunden Rejse for Husmændene? Jeg forstaaer ikke den Logik, det maa jeg ærlig tilstaa.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 62 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forhøjelse af Invalideforsørgelser.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3105 ff.)

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget i dets Helhed sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 66 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Toldvæsenets Kontorhold m. m.

Forhandlingen genoptoges.

Sigvald Olsen: Det fremsatte Lovforslag, der kort blev omtalt i Gaar af Ordføreren for Flertallet i Lønningssagen (Blem), gaar jo ud paa, nu da Loven af 1899 udløber den 31. Marts, at bevilge en større Sum til Toldvæsenets Kontorhold og at forbedre Kontormedhjælpernes Stilling noget. Efter min Mening er Lovforslaget imidlertid ikke fuldt ud retfærdigt paa