

Aarhus. Det er selvfølgelig paa Grundlag af disse Forhandlinger, at Fællesforeningens Bestyrelse har henvendt sig til det kgl. Landhusholdningsselskab med Opfordring til at virke for, at Museet bliver lagt i Aarhus. Disse Bemærkninger ønskede jeg at knytte til det ærede Medlems Udtalelse, og jeg tror, ærede Medlemmer ville finde, at jeg har været berettiget til at sige, at Jyderne ere enige om, at Landbrugsmuseet skal lægges i Aarhus.

R. Nielsen (Ringkøbing Amts 5te Valgkreds): Jeg skal ikke gaa i Rette med det ærede Medlem om, hvad han er berettiget til at sige eller ikke i det store og hele. Jeg udtalte før, at jeg nærede ikke Tvivl om, at han var berettiget til at sige, at Flertallet i den omtalte Forsamling kunde han støtte sig til, om end det ikke staa klart i min Erindring, hvorledes Afstemningen var falden; men det ærede Medlem maa dog vide, at han overdriver noget, naar han siger, at det kun er det ærede Medlem for Herning, der har en anden Mening. Der er sikkert mange flere, for det er ikke altid sikkert, at man fuldt ud deler en Opfattelse, fordi man ikke stemmer imod den. Det er sket ved Hundreder af Afstemninger, at man har siddet stille, skønt man ønskede noget helt andet vedtaget, ja endog har stemt for noget, der ikke var ens egentlige Ønske. Fordi der ikke er sket en bestemt Indsigelse, som det ærede Medlem har hørt, følger ikke, at alle jyske Landboforeninger eller alle Jyder skulde være enige i dette Spørgsmaal. Men det er jo Fremtiden forbeholdt at afgøre dette Spørgsmaal.

Jeg skal saa kun tilføje, hvad jeg sagde før, noget, som jeg den Gang glemte, nemlig, at hvis vi havde været stillede i Jylland som paa Fyn, at man havde haft en stor og anerkendt Landbrugsskole liggende, selv om det havde været i Nærheden af Aarhus, vilde jeg hellere have set, at Museet var kommet til at ligge der, skønt det var mindre centralt for Landet. Havde vi i Jylland haft en Landbrugsskole med en Beliggenhed som den, Dalum har i Fyn, vilde jeg ubetinget have sluttet mig til Tanken om at knytte et Landbrugsmuseum til en saadan Skole. Men da det ikke er Tilfældet, og det ærede Medlem brugte de stærke Udtalelser om den centrale Beliggenhed, fandt jeg mig beføjet til paa de jyske Landmænds Vegne, saa vidt jeg repræsenterer dem, og paa min Valgkredsens Vegne med Hensyn til Stedet at gøre op-

mærksom paa, at der var mere centralt beliggende Steder, og at der ogsaa var andre Formaal, der muligt kunde fremmes ved at vælge Stedet der. For øvrigt skal jeg, som jeg sagde sidst, slutte mig til den højtærede Ministers Opfattelse. Sagen ligger jo nu til videre Forhandling, og jeg haaber ved disse faa Udtalelser, jeg er fremkommen med, at have gjort opmærksom paa et Moment, som i alt Fald kan drages med ind under Forhandlingerne. Med disse Ord skal jeg tage Ændringsforslaget tilbage.

Formanden: Ændringsforslag Nr. 3 uden for Betænkningen er atter taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Det er da endeligt bortfaldet.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1—6 til § 2 af *Landbrugsministeren*, tiltraadte af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 617—18) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 7 til § 2 af et *Mindretal* (Harald Jensen og K. M. Klausen) (se Tillæg B. Sp. 619—20) forkastedes med 55 Stemmer mod 14.

Ændringsforslag Nr. 8 til § 2 af *Landbrugsministeren*, tiltraadt af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 619—20) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 18—20 til § 18 af *Landbrugsministeren*, tiltraadte af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 621—22) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget Nr. 21 til § 18 af et *Mindretal* (Harald Jensen og K. M. Klausen) (se Tillæg B. Sp. 621—22) forkastedes med 55 Stemmer mod 14.

Ændringsforslag Nr. 22 til § 18 af *Landbrugsministeren*, tiltraadt af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 623—24), vedtoges uden Afstemning.

§ 18, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.