

sidste Taler kom med en Bemærkning om, at ved de store Sammenkomster af Arbejdere i Odense, kunde der være mange, som havde Lyst til at se Landbrugsmuseet, og det kunde da have Betydning, at det fandtes inde i Byen, men her maa jeg dog gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at disse store Arbejderforsamlinger holdes ude i Hunderup Skov eller i Fruens Bøge, og saa er man lige ved Siden af Dalum Landbrugsskole. Man marcherer i Procession ud i Hunderup Skov, der holder man festlige Sammenkomster, og man vilde da være lige ved Siden af det eventuelle Landbrugsmuseum i Dalum. Men denne Sag kommer jo for en anden Gang, og jeg vil derfor gerne præcisere mine Udtalelser derhen, at jeg udtrykkelig har udtalt, at der kan siges noget til Gunst for begge Betragtninger, baade for at lægge Museet i Odense og ved Dalum, men at jeg personlig, indtil jeg maatte blive bedre overbevist, er af den Mening, at denne Afdeling af Landbrugsmuseet paa Fyn ligger bedst i Dalum.

**Marott:** For at forebygge Misforstaaelser vil jeg sige til det ærede Medlem for Otterup (Lohmann), som mente, at Arbejderne, naar de samledes i Odense, gik til Hunderup Skov og holdt deres Møde der, og saa havde de let ved at komme til Dalum, at det for det første ikke er til Hunderup men til Fruens Bøge, de gaa, og der er et temmelig godt Stykke Vej til Dalum derfra. Det vil sikkert det ærede Medlem for Otterup, selv om han har en meget mærkelig Opfattelse af Afstandsbestemmelser, alligevel kunne indrømme. Og dernæst vil jeg sige, at disse Museumsbesøg altid aflægges om Formiddagen eller ved Middagstid, idet Deltagerne komme til Odense med de første Tog om Morgenen. De foregaa altsaa før Mødet, saa selv om Deltagerne komme til Hunderup Skov for at holde Møde der, ville de alligevel ikke have Tid, da Mødet i Reglen er om Aftenen, til at aflægge saadanne Besøg.

**Slengerik:** Jeg skal til det ærede Medlem for Otterup (Lohmann) sige, at han tager fejl, naar han mener, at der ikke findes ubebyggede Arealer paa  $\frac{1}{2}$  Td. Land eller lignende i Odense. Odense

hører netop til de Byer, hvor der ligger aabne Pladser inde i Byen, man behøver aldeles ikke at gaa til Udkanterne for at finde saadanne. Staten har endog ubebyggede Grunde inde i Odense By. Der er altsaa ikke det ringeste i Vejen for at erhverve en saadan Plads paa  $\frac{1}{2}$  Td. Land derinde, hvis den skulde være saa stor. Det behøves vel for Resten ikke til et Landbrugsmuseum. Jeg skal dog ikke disputere videre med det ærede Medlem for Otterup, for det glæder mig at se, at han i denne Sag er ved at glide over til den rigtige Side. Det ærede Medlem begyndte med at fremsætte stærke Argumenter for Dalum. Nu, da han sidst havde Ordet, sagde han, at nu var han kommen saa vidt, at han mente, at begge Pladser kunde være lige gode, og jeg antager, at inden vi naa til den Tid, da Spørgsmaalet skal endelig afgøres, er det ærede Medlem naaet saa vidt, at vi kunne trykke hinanden i Haanden i Odense. I Haab om, at det maa ske, vil jeg hermed tage Ændringsforslaget tilbage.

**Formanden:** Det ærede Medlem har tidligere for sit Vedkommende taget Ændringsforslaget tilbage.

**Slengerik:** Blev det ikke genoptaget?

**Formanden:** Ikke af det ærede Medlem.

**P. T. Nielsen:** Jeg er nødt til over for det ærede Medlem for Herning (R. Nielsen) at gøre en kort Bemærkning. Det ærede Medlem protesterede mod, at jeg havde sagt, at Jyderne vare enige om, at et eventuelt Landbrugsmuseum skulde ligge i Aarhus. Jeg maa beklage, at jeg ikke i Forvejen havde kendt det ærede Medlems Mening, for saa havde jeg sagt, at Jyderne vare enige om dette med Undtagelse af det ærede Medlem for Herning. Jeg mener i øvrigt, jeg var berettiget til at bruge den Udtalelse i al Almindelighed naar Forslaget har været behandlet paa de jyske Landboforeningers Delegeretmøde, hvor alle Landboforeninger have været repræsenterede, og der ikke mig bekendt fra nogen af disse er blevet rejst Indvendinger imod, at Museet lægges i