

stige Resultater paa selve Budgettet, som det ærede Medlem for Ælbetoft (Neergaard) udtalte i Gaar, fordi man har en Forestilling om, at det har saa grumme lidt at sige, at der skaffes Overskud paa Budgettet, fordi den virkelige Status afhænger af, hvorvidt de Summer, der staa paa Tillægsbevillingsloven, og som i højere eller mindre Grad ere Genbevillinger, og hvorvidt de, som ere bevilgede paa selve Budgettet, komme til Udbetaling i det Finansaar, for hvilket de ere bevilgede, eller først en 5—6 Aar efter. Jeg henstiller baade til den højtærede Finansminister og det kommende Finansudvalg at tænke over, om der ikke kunde gøres noget i Retning af at faa Budgettet til at være mere i Overensstemmelse med de Regnskaber, som blive aflagte for de paagældende Finansaar og at faa de Bevillinger ind paa Finansloven, som der virkelig er Udsigt til komme til Udbetaling i det paagældende Finansaar, saa at man altsaa paa den Maade faar bedre Oversigt over den finansielle Status.

I Forbindelse med hvad jeg her har sagt om dette Spørgsmaal, vil jeg gerne fremdrage et andet Spørgsmaal, som har været fremme her i Tinget før, ja endogsaa er gjort til Genstand for speciel Behandling, nemlig Spørgsmaalet om Oprettelse af en Regnskabsret. Det var det daværende Medlem for Valby, Dr. Oscar Hansen, der særlig interesserede sig for dette Spørgsmaal og fremdrog det her i Tinget til Forhandling, og jeg kan henvise til hans Udtalelser i saa Henseende. Naar jeg nævner det nu, er det, fordi jeg gerne vil henstille til den højtærede Finansminister at udtale sig om, hvorvidt han tænker paa at komme ind paa en anden Ordning af hele Revisionssystemet. Her tænker jeg særlig paa den administrative Revision af vort Statsregnskab — der foregaar jo nemlig i Administrationen en Revision af Regnskabet. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa at give nogen som helst Forklaring af, hvorledes den foregaar eller udtale mig om, hvorvidt den er mere eller mindre fyldestgørende. Jeg nævner Spørgsmaalet om en Regnskabsret saa meget hellere, som der netop nu er blevet givet Medlemmerne Lejlighed til at sætte sig ind i, hvad en tidligere Politiker har ment om dette Spørgsmaal, idet jeg gaar ud fra, at alle Medlemmer have faaet tilsendt en Bog om Andræ og Fællesforfatningen. I denne Bog ville de Side 331—47 finde et Referat eller en Gengivelse af, hvad Andræ mente om dette Spørgsmaal. Det er overordentlig interes-

sant, og jeg tror, at der er Grund til at tænke over det Spørgsmaal igen, saa meget mere som at, hvis der skal være Udsigter til at et saadant Spørgsmaal skal kunne løses, maa det temmelig sikkert være i Tider, hvor de politiske Bølger ikke gaa saa højt, som de gik eller nylig havde gaaet paa det Tidspunkt, da det af mig nævnte tidligere Medlem for Valby fremdrog Spørgsmaalet her. Jeg gaar ud fra, at selv om det den Gang blev rejst af ham under andre politiske Forhold og maaske paa et andet politisk Grundlag, end der kan siges at være til Stede i Øjeblikket, vilde det være fornuftigt netop under rolige Forhold som de nuværende at tage saadanne Spørgsmaal op til Løsning. Jeg gaar ud fra, at selv om en Løsning af dette Spørgsmaal ikke maatte faa saa stor Udstrækning, som det var paatænkt af det nævnte ærede tidligere Medlem eller i sin Tid af Andræ, kunde der maaske findes en Middelvej, hvorved det kunde lykkes os i nogen Grad at faa lidt, om jeg saa maa sige, Indseende med netop den Slags Foretagender, som jeg har gjort til Genstand for en mere udførlig Omtale, nemlig saadanne store Arbejder, som udføres af Staten, og hvis Udgifter opføres med et meget stort Beløb paa en Finanslov, men hvor Beløbet først kommer til Udbetaling gennem en hel Række af Aar, og hvor man, efter at det er opført paa Finansloven, for øvrigt er afskaaren fra nogen som helst Kontrol med, i hvilken Grad eller Maade eller Udstrækning de givne Bevillinger komme til Anvendelse.

Jeg skal med disse Bemærkninger forlade det mere almindeligt finansielle Omraade og gøre nogle specielle Bemærkninger til det foreliggende Finanslovsforslag, hvilke i alt væsentligt ville være knyttede til § 21 og de tilhørende Afsnit, altsaa nærmest være rettede til den højtærede Minister for Kirke- og Undervisningsvæsenet. Det første Spørgsmaal, jeg gerne vil nævne, er Forfatterunderstøttelserne. Disse have jo — jeg har vist sagt det før og siger det atter her — været et Smertensbarn for Tinget, det har altid knebet med at naa til et Resultat med Hensyn til disse — man har vel Lov til at sige — mange Forfatterunderstøttelser. Jeg har før som Ordfører for det paagældende Afsnit af Finansloven haft Lejlighed til at gøre Rede for den Ordning, som omsider er naaet, og hvorved man har en Konto for faste Understøttelser og en Konto for saakaldte 3-aarige Understøttelser. Af disse 3-aarige Understøttelser er der paa indeværende