

love Bevillingen skal fordeles. Man sætter derfor uden videre hele Summen, 1 Million Kr. ind paa den første Finanslov. Men i det første Regnskabsaar bruges der kun godt 6,000 Kr., hvilket er noget lidt af en Million. Maa jeg i Parentes gøre opmærksom paa, at der paa samme Lov er bevilget noget over 57,000 Kr. til Udvidelse af Svendstrup Station, hvilket hænger sammen med Aalborg Banegaards Udvidelse. Af de 57,000 Kr. udbetaltes der kun i det første Aar 49 Kr. 50 Øre, og Restsummerne blive stadigvæk ved at gaa igen som Genbevillinger paa Tillægsbevillingslovene, altsaa for Aalborgs Vedkommende i det første Aar med et rundt Tal 993,000 Kr. Jeg ved ikke, om man er færdig nu, jeg antager det ikke. Der er gaaet 5 Aar, og af den Million, som paa selve Lovforslaget er bevilget og i sin Tid har staaet paa Finanslovsbudgettet og er vedtagen her i Tinget, mangler der endnu saadan noget som 36,900 Kr. Jeg antager, at naar Tillægsbevillingslovsforslaget kommer, vil man derpaa finde det Beløb, og skulde det ogsaa slaas lige saa nøjagtigt til som det, der i sin Tid var bevilget til Dobbeltsporet mellem Korsør og Roskilde, er det et Vidnesbyrd om, at man ogsaa for Aalborgbanegaardens Vedkommende har kunnet beregne, at akkurat en Million vilde den koste, trods det, at det har været 6 Aar at faa den færdig. Og det er godt gjort.

Det er imidlertid ikke alene paa saadanne store Arbejder, der er Tale om dette System med at faa en Sum bevilget, som man slet ikke eller kun i meget ringe Grad faar benyttet, og som derfor gaar igen paa Tillægsbevillingslovene. Der er maaske meget, der taler for, at det er vanskeligt at undgaa ved de store Arbejder, men det er ogsaa paa smaa og ganske almindelige Bevillinger, at dette System gentager sig. Paa noget saa ordinært som Banernes Vedligeholdelse kan man finde det. I det sidst aflagte Statsregnskab, altsaa Statsregnskabet for 1902—03, vil man paa § 6 under den Udgift, som hedder Banernes Vedligeholdelse, se, at der er bevilget paa det ordinære Budget paa selve Finansloven 3,801,000 Kr. Ifølge Tillægsbevillingsloven er der bevilget 14,077 Kr. 81 Øre. Det giver tilsammen et bevilget Beløb for det paagældende Finansaar af 3,815,077 Kr. 81 Øre. Men i Henhold til Statsregnskabet er der kun brugt 3,371,986 Kr. 73 Øre. Det vil med andre Ord sige, at vi kunne vente paa næste Tillægsbevillingslov, at finde med et rundt

Tal 443,000 Kr. som Genbevilling af Vedligeholdelsesudgifter. Jeg nævner det som et Vidnesbyrd om, hvilken Uklarhed det absolut maa medføre i vore finansielle Forhold, og navnlig, hvor vanskeligt det er at blive klar over, om de Summer, man bevilger, ville komme til Udgift i dette Finansaar eller først i Løbet af en 4—5—6 Finansaar. Naar der f. Eks. paa det Statsregnskab, jeg beskæftiger mig med her, er opført det samlede Beløb, som er kommet til Udgift til Banernes Vedligeholdelse, har jeg endnu, indtil Revisorernes Betænkning foreligger, ikke Spor af Begreb om, om det f. Eks. er de 14,000 Kr., som ere bevilgede paa Tillægsbevillingen, der ere brugte, og om der altsaa er sparet saa meget mere af det ordinære paa selve Budgettet bevilgede Beløb, eller man maaske har sparet hele det Beløb, der var bevilget paa Tillægsbevillingen, og saa meget mindre af det paa Budgettet opførte Beløb. Paa Statsregnskabet staaer kun den samlede Sum opført.

Det synes, at dette fører med sig, at der efterhaanden bliver mere og mere Usikkerhed med Hensyn navnlig til Bevillinger til saadanne store Arbejder, der komme til i den Grad at gribe ind i hele Finanssystemet og Statshusholdningen, saa jeg har nogen Frygt for, at man efterhaanden taber Interessen for den Form for Finanslovbevillinger, som er brugt til Dato, en Form, jeg ikke skal komme nærmere ind paa her, da jeg tidligere har haft Lejlighed til at udtale mig om den og give den min Tilslutning. Jeg skal bare gøre opmærksom paa, at jeg tror, det vilde være heldigt at fortsætte, som vi have begyndt, ogsaa under Venstreministerier, med en Detailbehandling af Finansloven, der gaar ud paa dels i Udvalget, dels ved anden og tredie Behandling her i Salen at gøre hvert enkelt Spørgsmaal, selv om det maatte anses for lille, hver enkelt Bevilling, selv om den ikke drejer sig om mange Tusind Kroner, til Genstand for nøje Overvejelse og Prøvelse og paa den Maade komme, om jeg saa maa sige, til Bunds i hele Statshusholdningen. Jeg gaar ud fra, at det har sine Fordele, at man kan fortsætte med en saadan Form for Finanslovsbehandlingen, men jeg er noget bange for, at efterhaanden som det bliver saaledes, at de Summer, der bevilges paa hvert Aars Finanslov, er man klar over ikke komme til Udgift i det første Finansaar, men maaske først gennem en Række af Aar, vil man noget tabe Interessen for at opnaa gun-