

snart jeg ser et Forslag. Udtalelser om Forslag, jeg ikke kender, mener jeg, bør man ikke gøre. — Det ærede Medlem for Lyngby (Piper) spurgte, hvorledes det gik med Forberedelserne af Lovforslaget om Spildevandsledninger i Kommunerne. Jeg skal dertil svare, at dette Lovforslag er under Forberedelse. De andre saglige Henstillinger; der, siden jeg sidst havde Ordet, ere gjorte til mig, skal jeg tage under bedste Overvejelse.

Naar jeg nu kommer til det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg), kunde jeg unægtelig finde mig fristet til at efterligne den højtærede Konseilspræsidents eksemplariske Kortfattethed i at udtale sig. Jeg kunde føle mig fristet dertil, baade fordi det er ganske overflødigt at imødegaa, hvad det ærede Medlem har sagt mig vedrørende, idet det jo allerede altsammen er berørt og imødegaaet af mig paa Forhaand, men ogsaa fordi det er saa ganske unyttigt at imødegaa det ærede Medlem; det er ganske det samme, som at slaa Vand paa en Gaas. Men jeg kunde føle mig fristet dertil ogsaa ud fra den Betragtning, at vi nu have faaet at vide, at det ærede Medlem ikke er Ordfører for det socialdemokratiske Parti. Naar vi her ved denne Lejlighed, som ved saa mange andre Lejligheder, have set det ærede Medlem staa op og saa at sige monopolisere Diskussionen, have vi jo maattet tro, at det ærede Medlem var en af det socialdemokratiske Partis Ordførere i de Sager, som laa for. Men nu forleden Dag, i Mandags var det vist, bleve vi oplyste om, at dette beror paa en Fejltagelse. Det ærede Medlem for Aarhus søndre Kreds (Harald Jensen) gav os der at forstaa i en overordentlig fin og fortræffelig turneret Vending, og det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), der, for at blive i „Socialdemokraten“s militaristiske Billeder, rykker frem med sine 84-Pundinger for at støtte det Angreb, som det ærede Medlem for Aarhus søndre Kreds med en lettere Taktik er fremkommet med, understregede jo med tykke Streger, hvad det ærede Medlem for Aarhus søndre Kreds gav en Antydning af, at det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds ikke var Socialdemokratiets Ordfører her i denne Sag, idet det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds i en Tale samme Aften, en Tale, der formelig rystede af Grovheder, paa det klareste lagde for Dagen, at han var Socialdemo-

kratiets rette, uforfalskede Ordfører. Naar jeg nu alligevel vil ind paa nogen Imødegaaelse af det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds, sker det i Virkeligheden kun af Medfølelse. Jeg har jo og vistnok mange med mig lagt Mærke til denne sygelige Ejendommelighed hos det ærede Medlem at ville være Forgrundsfiguren i alle Diskussioner, hvoraf igen med den vidunderlige Selvovervurdering, han lider af, følger, at han, naar han ikke bliver modsagt Punkt for Punkt i hvad han siger, gaar rundt og tror, at det er fordi, man ikke kan modsige ham. Jeg vil gerne for mit Vedkommende gøre mit til, at bidrage til en Kur for det ærede Medlem, men jeg vil paa ingen Maade dermed forpligte mig til altid at gøre det ved fremtidige Lejligheder, thi vi skulle jo alle spare, og Rigsdagens Trykkerregning vilde let kunne løbe alt for højt op. Det ærede Medlem gjorde gældende, at jeg ikke havde udtalt mig tilstrækkelig tydeligt vedrørende Spørgsmaalet angaaende min Stilling til den almindelige Valgret. Jeg havde, saaledes forstod det ærede Medlem det, villet gaa uden om, og min virkelige Stilling skulde være den, at jeg ikke var nogen Tilhænger af den almindelige Valgret, men blot Tilhænger af Forholdstalsvalgmaaden. Jeg mener at have udtrykt mig saa tydeligt, som man overhovedet kan gøre, ved at henvise til det af mig paa Rigsdagen i forrige Samling fremsatte Forslag om Thorshavns kommunale Styrelse, hvori der findes baade almindelig Valgret og Valg ved Forholdstal. Det forekommer mig, at det var et saa klart og tydeligt Svar, som det kunde være, paa det ærede Medlems Spørgsmaal. For mig staar det saaledes, at Kravet om den almindelige Valgret er et Retfærdighedskrav, og at Kravet om Forholdstalsvalg ogsaa er et Retfærdighedskrav, og at, naar man kan faa dem begge, bør man søge at faa dem begge; men kan man ikke faa dem begge samtidig, mener jeg ikke, at Retfærdigheden lider nogen Skade derved, at man tager dem i den Orden, hvori det skulde vise sig, at man kunde faa dem. Da vi havde Valg til Borgerrepræsentationen i Foraaret, maatte det ærede Medlems Venner have ønsket sig, at vi havde haft Forholdstalsvalg, og det kunde jo ske, at naar vi skulle have Valg til Borgerrepræsentationen til Foraaret igen, at det ærede Medlem selv maatte ønske sig, at der var Valg ved Forholdstal.

Det ærede Medlem mente, at det ikke