

den nærmeste Fremtid melde sig Krav af den ene eller den anden Art, som ere af den Natur, at vi ikke kunne vige tilbage for dem. Vi have set Lovforslaget om Genopbygelse af Christiansborg Slot fremlagt, og der foreligger i Landstinget paa ny et Forslag om Rettens Pleje. Det ene af disse Forslag kræver store Udgifter en Gang for alle, det andet store Udgifter for al kommende Tid. Alt dette maa opfordre os til at overveje vel, hvorledes vi handle med Statens Midler. Vi maa jo ogsaa afvente Resultatet af Skattelovene fra i Fjor. Denne Bemærkning retter jeg særlig til det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), naar han talte om det ønskelige i at komme til en Revision af Toldlovgivningen. Kravet herom er jo ogsaa fremsat fra anden Side i Landet, men ganske vist med en Tendens, der er forskellig fra den, der fandtes hos den ærede Taler. Regeringen har udtalt sig for at afvente Resultatet af disse Skattelove, forinden den rejser dette Spørgsmaal. Dette tror jeg ikke alene er rigtigt, men ogsaa nødvendigt.

Der er nogle enkelte specielle Spørgsmaal, jeg derefter skal nævne. Den ærede sidste Taler talte om Bommene i Københavns Amt; hvad han sagde derom, har min fulde Tilslutning. Jeg vilde ønske, vi kunde komme bort fra disse Landevejsbomme og finde en Maade, hvorpaa vi kunne erstatte Amtet det Tab, der vilde lides, om disse Bompenge afskaffedes. Jeg var til Stede paa Rigsdagen i 1866—67, da vi behandlede Loven om Veje, og ved denne Lejlighed var dette Spørgsmaal fremme. Jeg beklager, at man da ikke fandt den Vej, ad hvilken dette Spørgsmaal kunde løses. Det lykkedes ikke, vi have Bommene endnu, men de ere til stor Gene.

Det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (A. Nielsen) udtalte Ønsket om at stryge nogle gamle Bevillinger paa Landbrugsmusteriets Budget, om hvilke han udtalte, at de havde udjent. Det er et Spørgsmaal, der kan tages under Overvejelse. Kunde man derigennem indvinde noget af det, som det kunde være nødvendigt at anvende i andre Retninger, saa vilde det være godt og fortjenstfuldt Arbejde. Som noget nyt, der kunde være Grund til at gaa noget videre med end allerede sket, tillader jeg mig at nævne Husholdningsskolerne, for hvis Arbejde jeg har den allerstørste Sympati. Jeg har skaffet mig noget Kendskab til, hvorledes enkelte af disse Skoler, f. Eks. Sorø og

Hillerød, virke, og jeg tror, at de fortjene større Støtte, end de hidtil have modtaget fra Regeringen og Rigsdagen, og vil derfor anbefale meget, at dette Spørgsmaal maatte blive Genstand for Overvejelse.

Lige over for den højtærede Minister for offentlige Arbejder har jeg et Par Bemærkninger, som jeg gerne vilde gøre. Jeg saa i Sommer til 1ste Juli anmeldt i Bladene, at der vilde blive etableret et Tog fra København til Helsingør om Eftermiddagen og et, der skulde gaa tilbage ved Midnatstid, og det blev skildret som en overordentlig Hensyntagen fra Ministerens Side, at han vilde sætte et saadant Tog i Gang, og skildret, hvorledes Ministeren derved lagde Forstaaelse for Dagen af, hvad en saadan Anstalt som Marienlyst ved Helsingør havde at sige for os. Jeg har næret nogen Tvivl om Rigtigheden af dette Skridt, jeg har ment at maatte drage det frem ved denne Lejlighed for at yde mit Bidrag til, at det kan blive Genstand for nærmere Overvejelse ved Finansudvalgets Behandling af dette som af adskillige andre Budgetter, hvortil dette Spørgsmaal er knyttet. Jeg tror at have lagt Mærke til, at om end dette Tog til visse Tider bliver benyttet noget, bliver det til andre Tider kun benyttet i ringere Grad, og det er for mig tvivlsomt, om det ikke var en lidt for flot Foranstaltning. Jeg har i denne Sammenhæng ogsaa lagt Mærke til, hvorledes der er en anden Route, som man har taget paa en noget anden Maade, det er Routen Korsør-Kiel, hvor man har forandret Afgangstiden for Skibene fra det dermed i Forbindelse staaende Tog og fra Korsør fra 10,<sup>40</sup> om Aftenen til 2,<sup>10</sup> om Natten og derved har opnaaet, at denne Forbindelse bliver meget utilpas for en Mængde rejsende, der benytte den, i Særdeleshed for forretningsrejsende, ligesom den ogsaa bliver lidet hensigtsmæssig for Befordringen af visse Produkter, f. Eks. Fisk, fra Korsør til Kiel. Jeg ønsker ogsaa dette Spørgsmaal gjort til Genstand for en noget omfattende Overvejelse. Jeg skal ikke gaa dybere ind paa Behandlingen i dette Øjeblik, men vil dog udtale, at selv om vi vedblivende skulle drive denne Route med noget Tab, er jeg dog af den Formening, at Routen Korsør-Kiel bør for vort Vedkommende opretholdes omtrent i den Form, i hvilken den har været opretholdt i Tidernes Løb. Jeg beklager, at man — jeg tror i 1874 — kom bort fra at være Herre over den hele Forbindelse. Jeg har nogen Erin-