

kunde lempes saadan ved Affattelsen paa et enkelt Sted, at der gaves lidt mere Vidde, end Affattelsen nu har. — Jeg slutter med, hvad jeg begyndte med, nemlig at anbefale det foreliggende Forslag til Vedtagelse, og jeg tror at turde tilføje, at hvis det maatte lykkes at fremme Lovforslaget saadan, at det blev til Lov til den 15. November, vilde der dermed være opfyldt et kært Ønske blandt Medlemmerne af dette høje Ting.

Knudsen: Det foreliggende Forslag rører, som omtalt, ved flere meget store Spørgsmaal. Det ene af dem er Tilvejebringelsen af en Rigsdagsbygning. Derom ere vi sikkert alle enige. Vi ere sikkert alle enige om, at de Lokaler, som Rigsdagen har haft til sin Afbenyttelse siden 1884, ikke have været tjenlige til denne Brug. Der trænges haardt til Opførelse af en Bygning, der egner sig for Rigsdagen og dens Arbejder. Det andet Spørgsmaal angaar Tilvejebringelsen af Repræsentationslokaler for Kongen. Jeg tror nok at kunne sige, at derom ere alle ikke enige. Jeg hørte, at den sidste ærede Taler ikke var enig i Affattelsen paa dette Punkt, men mente endog, at man burde gaa videre, der skulde nemlig ikke alene tilvejebringes Repræsentationslokaler paa Slotspladsen, men ogsaa en Kongebolig. Jeg ved, at der er adskillige, der ere uenige med Lovforslaget, for saa vidt man i alt Fald ikke er overbevist om, at det er nødvendigt at tilvejebringe ny Repræsentationslokaler for Kongen eller i alt Fald er temmelig paa det rene med, at den Kongebolig, vi have, vistnok maa siges at være tilstrækkelig. I den Henseende kan der ikke siges at være nogen Enighed, hvad der jo nok kan siges at være med Hensyn til det første Spørgsmaal. Dernæst rører Forslaget ved et tredje meget stort Spørgsmaal, nemlig om Slotsholmens Bebyggelse i det hele taget. Det har gentagende været paa Tale her i Rigsdagen, og Meningerne derom have været forskellige. Jeg tror dog nok at kunne sige, at Ønskerne hos mange af Rigsdagens Medlemmer ere gaaede i Retning af at søge at tilvejebringe en samlet Plan for Bebyggelsen af de Grunde, hvorpaa Slotsruinen, Tøjhusetablissemnet, Ministerialbygningerne med videre staa. Det maa jo erindres, at disse Grunde ere meget kostbare, meget velbeliggende. Man maa derfor, naar man overhovedet skal behandle denne Sag, tage under Overvejelse, hvorledes disse Grunde hensigtsmæs-

sigst kunne benyttes, hvordan det kan gøres mest økonomisk for Statskassen. Det forekommer mig nu, at der i den Maade, hvorpaa det foreliggende Forslag tager paa denne Sag, paa flere Punkter er noget uklart. Den sidste ærede Taler mente, at det var ganske klart, at den forreste Bygning skulde blive staaende, Sidebygningerne rives ned, og en ny Bygning opføres ud imod Ridebanen. Jeg er ikke ganske sikker paa, om det ærede Medlem har Ret. Jeg er i alt Fald ikke klar over, hvorledes man i Virkeligheden har tænkt sig det. Jeg erindrer meget godt, at Ministeren, da han forelagde Lovforslaget, talte om, at de nuværende Mure til Dels kunde bibeholdes. Men naar jeg ser Lovforslaget efter, forekommer det mig ikke at være ganske klart, hvad der egentlig er Meningen. Det siges i § 1: „Christiansborg Slot bliver genopført saaledes, at der enten samlet eller adskilt tilvejebringes de fornødne Bygninger dels til Brug for Kongen til Repræsentation og lignende Øjemed, dels til Brug for Rigsdagen“. Ser man alene paa denne Ordlyd, faar man det Indtryk, at det er en Genopførelse af Slottet, hvorom der her er Tale, men i Anmærkningerne til Lovforslaget bruges der andre Udtryk, som synes at kunne tyde i en anden Retning. Der siges saaledes, at „den efter Regeringens Opfattelse heldigste Ordning formentlig vil opnaas ved at tilvejebringe to selvstændige Bygninger“ — der er ikke Tale om at *genopføre* nogen af dem men om at *tilvejebringe* to selvstændige Bygninger — „saaledes at et Kongeslot opføres med Facade mod Slotspladsen, medens en Rigsdagsbygning indrettes i Partiet mod Ridebanen“. Naar man ved, at der for Øjeblikket ikke er noget Parti mod Ridebanen — der er som bekendt en Kolonnade — saa at der ikke der er Bygninger, man kan indrette, men at man maa opføre en Bygning, og naar der tales om at opføre et Kongeslot med Facade mod Slotspladsen, saa kan det jo godt være, at man tænker sig, at Ruinen fjernes, og at der tilvejebringes en helt ny Bygning baade for Kongen og for Rigsdagen.

Der er endelig et Spørgsmaal endnu at overveje, og det er, i hvor høj Grad man er i Stand til at benytte de Mure, der findes. De ere jo forandrede een Gang. Det var anden Gang, Slottet brændte, og det Slot, der den Gang var, var anderledes indrettet end det tidligere. Man behøver blot at gaa hen og se paa Murene, saa vil man finde, at der adskillige Steder er