

Medlem gjordes til Genstand for Diskussion her i Tinget. Det forekommer mig nemlig at være lidet passende at faa disse Kongevalg sat under Debat her i Tinget. Det ærede Medlem kan ikke nægte, at han har draget Kongevalget ind i Diskussionen her, og hvis det ærede Medlem vil benægte det, kan jeg belægge mine Ord med Bevis fra Rigsdagstidenden. (*Ellinger*: Det benægter jeg virkelig ikke!). Det ærede Medlem benægter det ikke, men derom var det, jeg udtalte, at jeg fandt det upassende, og det finder jeg saa sandt endnu. Det ærede Medlem vilde ogsaa selv have fundet det upassende for et Aarstid eller to siden. Men Tiderne skifte, og fordi det ærede Medlem er kommet i Opposition og dette Valg ikke er faldet ud til hans Tilfredshed, handler han anderledes, end han vilde have gjort for et eller to Aar siden.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Ellinger: Jeg forstaar ikke et Ord af det hele. Det ærede Medlem maa jo mene, at man overhovedet i dette Ting ikke maa nævne, at der eksisterer kongevalgte Landstingsmænd, andet har jeg nemlig ikke gjort. Jeg har ikke angrebet det Valg, der nylig har fundet Sted. (Modsigelse). Ikke i mindste Maade. Jeg har sagt, at det var ikke i Overensstemmelse med den almindelige Valgret. Det er den almindelige Valgret, jeg har raillet over, og jeg har rost det ærede Medlem for Ribe Amts 2den Valgkreds (Bluhme) for, at han ganske havde opfattet min Tankegang. Maa jeg dernæst gøre det ærede Medlem, der nu talte, opmærksom paa, at naar det ærede Medlem finder det upassende, og jeg ved ikke hvad mere, her at omtale Udnævnelsen af kongevalgte Landstingsmænd, kan dette ikke være rigtigt, thi saa vilde den højtærede Formand have paatalet det. Maa jeg dernæst gøre opmærksom paa, at baade den 6te kongevalgte Landstingsmands og den 11te kongevalgte Landstingsmands Udnævnelse er gjort til Genstand for Forhandling og — det beder jeg bemærket — Kritik her i Folketinget. Det ærede Medlem maa virkelig finde sig i, at vi tillade os, om ikke at gaa saa vidt som at kritisere, saa dog at nævne, at der ogsaa eksisterer en 12te kongevalgt Landstingsmand.

Formanden: Folketingsmanden for Maribo Amts 1ste Valgkreds har atter Ordet for en kort Bemærkning. Derefter kan

der ikke gøres flere korte Bemærkninger om dette Punkt.

Reventlow: Jeg ved meget vel, at tidligere Kongevalg til Landstinget have været Genstand for Omtale her i dette Ting, men den Gang var det i og for sig ikke saa underligt, fordi Sagen blev bragt paa Bane af Medlemmer af Tinget, som ikke forhen havde paataget sig den Mine at ville være selvskevne Forsvarere for Kongedømmet. Det ærede Medlem har imidlertid i gamle Dage talt saa meget om de Hensyn, man skylder Kronen, at det ærede Medlem dog vel skulde være noget forsigtig med nu at bryde de Hensyn, han tidligere har paastaet, man skulde varetage. Det ærede Medlem siger, at han kun har „omtalt“ dette Kongevalg. Det er, som man tager det. Der ærede Medlem skifter mellem at tale alvorligt og at anslaa den ironiske Tone, og det ærede Medlem maa undskylde, det er sandelig meget vanskeligt at faa Rede paa, naar det er han taler alvorligt og naar ironisk. Jeg vil spørge det ærede Medlem, om han med Haanden paa Hjertet tør sige, at han, da han omtalte Kongevalget ikke talte ironisk. Det kunde ikke forstaas anderledes. Ethvert Medlem af Tinget som læser de Ord igennem, det ærede Medlem benyttede i sit første Foredrag, vil give mig Ret i, at disse Udtalelser, om de end selvfølgelig vare saaledes, at Formanden ikke kunde paatale dem, dog savnede i høj Grad det i alt Fald jeg kalder Takt. De savnede netop i høj Grad det Hensyn, som jeg mener, man i dette Ting skal tage til Kronen.

Konseilspræsidenten (Deuntzer): Jeg vil gerne straks i Anledning af nogle af de Ytringer, som det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) fremkom med, gøre nogle Bemærkninger. Jeg har sagt nogle Ord en Gang i Rosenborg Have, som det ærede Medlem synes at anse for bevingede. De havde dog for saa vidt ingen Vinger, som de ikke ere fløjne bort, og jeg staar ved dem endnu. Jeg synes virkelig, at Kritik, fra hvad Side den end kommer, er god, naar den ikke overskrider det passende i Henseende til Udtryksmaaden og i Henseende til Genstanden. Jeg finder derfor ikke Anledning til at udstede noget Cirkulære til nærmere Forklaring, selv om jeg ikke var bleven bange for Cirkulærer, det bliver man jo efterhaanden. Jeg finder ogsaa Kritikken god i en anden Henseende, vi ville ved Hjælp af den nok efterhaanden naa til bedre at for-