

**Anders Nielsen:** Naar jeg i mit første Foredrag opholdt mig lidt ved Overskridelserne paa § 22, saa var det, fordi jeg fandt det nødvendigt at paapege, at disse Overskridelser i Virkeligheden ikke begrundede det Angreb, der var fremkommet andetsteds, ganske vist uden for Salen; men naar Angreb fremkomme i Pressen, offentlig, og ikke blive imødegaaede, saaledes at de, der have set Angrebet blive ført, ikke faa Lejlighed til at se Forsvaret blive ført, saa vil det, der tilsigtes med Angrebet, lykkes, og det var det, der efter min Mening skulde hindres. Jeg havde ikke troet, at det var muligt, at Medlemmer her i Salen vilde staa op og gentage det, der var kommet frem i Pressen. Det overraskede mig derfor ikke lidt, at det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), efter at jeg havde paavist Overskridelsernes Karakter, virkelig tog sig for at hævde de berørte Angrebs Berettigelse. Jeg havde troet, at det ærede Medlem, der har siddet i Finansudvalget i 8 Aar, var fortrolig med disse Overskridelsernes Karakter. Det ærede Medlem ved, hvad ethvert andet Medlem her i Salen ved, som overhovedet har beskæftiget sig med § 22, at disse Poster, hvorom der her er Tale, og da i Særdeleshed de tre, som jeg forrige Gang dvælede ved, ere absolut kalkulatoriske. Det ærede Medlem kan ikke have undgaaet at lægge Mærke til, at dette er Forholdet. Naar det ærede Medlem har set Statsregnskaberne efter, saa vil han have set, at der i de sidste, jeg kan godt sige 30 Aar, og det er jo en ret rummelig Tid, ikke i noget Aar er nogen nøje Overensstemmelse mellem Budgettet og de faktisk afholdte Udgifter. Det ærede Medlem vilde da erfare, at medens der oprindeligt i 70-erne var Svingninger, saaledes at Udgifterne paa den ene eller den anden af Posterne et Aar vare noget højere, et andet Aar noget lavere end Budgettet, kom man efterhaanden mere og mere afgjort til, at der blev Overskridelser paa samtlige disse Poster, og det ligger, som jeg sagde første Gang, jeg havde Ordet, i Forholdenes Natur; idet Fouragepriserne og andre Priser for Naturalier ere bestemmende i saa Henseende. Derfor overraskede det mig, at det ærede Medlem udtalte sig, som han gjorde, fordi den Maade, hvorpaa han udtrykte sig, er absolut egnet til at øge den andetsteds fremkaldte urigtige Forestilling med Hensyn til, hvad der er passeret. Jeg skal tillade mig at citere nogle af det ærede Medlems Ytringer.

Det ærede Medlem siger saaledes: „Vi saa, at han (det er Krigsministeren) i Fjor end ikke forsmaaede saadanne Indtægter, som kunde flyde ved Salg af gammelt Jern, Klude og Ben . . . Vi se ogsaa af Statsregnskabet, hvorledes han *ad andre Veje* forstaaer at skaffe sig Penge.“ Det ærede Medlem gaar saa umiddelbart derefter over til at omtale disse Overskridelser paa en saadan Maade, som giver det Indtryk, at det ærede Medlem ikke har noget imod, at man faar den Opfattelse af Forholdet, at den ærede Krigsminister har søgt at skaffe sig Pengene ved at begaa disse Overskridelser, der her er Tale om. Det ærede Medlem ved meget godt, at det er Overskridelser, der, som sagt, ligge i Sagens Natur. Kom der en socialdemokratisk Krigsminister, vilde ogsaa han være nødt til at foretage saadanne Overskridelser. Det er derfor ikke ganske fint og ikke ganske ærligt at give en saadan Fremstilling, der fremkalder en Forestilling om, at det, den ærede Krigsminister har gjort, ikke var en Overskridelse, som var nødvendig paa Grund af de kalkulatoriske Posters Natur, men fremstiller disse Overskridelser paa en saadan Maade, at de faa Karakteren af at være et Overgreb, et Skridt henimod det provisoristiske (Afbrydelse af *K. M. Klausen*). Det ærede Medlem faar jo Ordet siden; jeg hørte ikke hans Afbrydelse og bryder mig heller ikke om at høre den. Jeg siger altsaa, at det, det ærede Medlems Ord maa have fremkaldt, hvis de overhovedet have nogen Virkning — og det have de ganske sikkert i de Kredse, han taler til — er en Forestilling om, at det, der foreligger ifølge Regnskabet paa § 22, er ikke en Overskridelse, der følger af Udgiftens Karakter, men et Overgreb, et Skridt i Retning af det provisoristiske, og det er ikke rigtigt, ikke ærligt at fremkalde en saadan Forestilling hverken her eller der. Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borghjerg) var inde paa det samme. Dette viser altsaa til Overflod, at de Herrer socialdemokratiske Medlemmer ere enige om at ville banke den Forestilling ind i Befolkningen, at Overskridelserne i Virkeligheden have en politisk Karakter, ere af en ondartet politisk Beskaffenhed; ellers havde det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds vel neppe suppleret det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds. Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds gik endog saa vidt, at han lagde mig Ord i Munden, som jeg ikke har sagt og ikke har villet sige. Han sagde, at jeg