

gør mig i høj Grad ondt. Nu har jeg i de sidste halvandet Aar gennemført Lønningslove, som have medført Lønforhøjelser til et Beløb af over 2 Millioner Kroner. Jeg bemærkede allerede den første Gang, jeg fremsatte dem, at jeg ventede mig ikke nogen Tak, fordi jeg tog den Sag op, men jeg ventede mig al mulig Utak for, at jeg til Gengæld foreslog, at Porto og Jernbanetakster skulde forhøjes — det er ogsaa slaaget meget nøje til. Men jeg tror dog, at det ærede Medlem og andre Rigsdagsmænd over for Beklagelser og Anker af den Art kunde have nogen Grund til at gøre opmærksom paa, at der er virkelig sket ikke saa lidt til Forbedring af de underordnede Funktionærers Kaar. Det ærede Medlem for Langeland (Guldbrandsen), som personlig har stor Fortjeneste af Statsbanernes Lønningslovs Gennemførelse, udtalte, at efter hans Opfattelse kan der ikke vedblivende tages Hensyn til de stadig tilbagevendende Krav, og at vi nu maa have i alt Fald nogle Aars Ro; men han fandt dog, at der for de lavest lønede Funktionærers Vedkommende er Grund til at tage deres økonomiske Kaar under Overvejelse. Dette stemmer ogsaa med min Opfattelse, og jeg kan tilføje med Hensyn til en Udtalelse af det ærede Medlem for Odense (Marott), at hvad angaar Ledvogterne, som han særlig nævnedes, ere deres Lønningsforhold for Øjeblikket Genstand for Administrationens Overvejelser. Det ærede Medlem for Langeland mente at maatte fraraade, at nogle foreslaaede mindre Ændringer med Hensyn til enkelte Overassistenters Lønning blive vedtagne. Jeg synes, at den Slags Smaaændringer, naar de i øvrigt ere velmotiverede, vil der ikke være nogen Grund til at modsætte sig. — Det ærede Medlem for Viborg (Svejstrup) har henstillet at give Afholdsfolk fortrinvis Adgang til Stillingerne som Lokomotivførere og lignende. Jeg kan herom sige, at dette Spørgsmaal beskæftiger Administrationen. For mit Vedkommende er jeg ikke tilbøjelig til at mene, at til særlig ansvarsfulde Stillinger kunde der være god Grund til at give Afholdsfolk Fortrin — dels altsaa Lokomotivførere, dels Folk, der særlig have med Sikringstjenesten at gøre — men at gennemføre noget saadant som en mere almindelig Foranstaltning, vilde jeg finde at være ikke lidet betænkeligt. Det synes mig, at det vilde være at lægge et Tryk og en Tyng paa den enkeltes personlige Frihed, som jeg ikke ser tilstrækkelig Begrundelse for. Men jeg erkender, at med

Hensyn til de særlig ansvarsfulde Stillinger fortjener dette Spørgsmaal Overvejelse. — Det ærede Medlem for Slagelse (Lange) har henstillet, om der ikke kunde blive udbetalt til Personalet paa Statens Dampfærger og Skibe Honorar for Vintertjeneste, naanset om det har været Isvinter eller ej. Den paagældende Bevilling er foreslaaet anvendt til Honorarer og Ducører til Førere og Skibsbesætninger for vel udført Vintertjeneste under ekstraordinære Forhold, særlig Isforhold. Det forekommer mig at være mindre vel begrundet, om man gav disse Honorarer, som ere paa deres Plads under særlige Forhold, en saadan Karakter, at de komme til Udbetaling under alle Forhold. — Endelig er der med Hensyn til Personalets Lønninger gjort nogle Bemærkninger angaaende Tantieme. Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) fremhævede, at ved den forandrede Posteringsmaade, som nu følges, idet en Del Udgifter, som før opførtes paa § 27, nu ere overgaaede til § 6, bringes Udbyttet ned, og Udsigten til Tantieme forringes. Det er fuldkommen rigtigt, men det maa erindres, at til Gengæld have vi ogsaa skrevet Statsbanernes Kapital ned med henimod en Trediedel, fra 250 Mill. til 180 Mill., og dette vil mere end opveje den tilsvarende Ompostering med Hensyn til Indtægterne. — Det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme) anbefalede ligesom ved tidligere Lejligheder det af ham i Jernbanekommissionen foreslaaede TantiemeFordelingssystem, hvis Kerne er, at man begynder med at betale Tantiemen fra neden af, og først, efterhaanden som Udbyttet vokser, kommer op ogsaa til det overordnede Personale. Nu er imidlertid Kommissionens Flertals Forslag vedtaget, og det er ikke muligt paa dette Trin atter at gøre Ændring i det, som er fastslaet i Organisationsloven. — I Forbindelse hermed skal jeg nævne, at det ærede Medlem for Langeland (Guldbrandsen) henledte Opmærksomheden paa, at den Sondring mellem Anlægs- og Driftsudgifter, som er tilstræbt, saaledes at der paa § 27 kun opføres egentlige Anlægsudgifter, medens derimod Fornyelses- og Erstatningsudgifter opføres paa § 6, ikke er fuldstændig gennemført. Han havde fundet et Par Smaabeløb paa henholdsvis 3,000 og 700 Kr., som ere opførte paa § 27, og som han mente rettere burde være opførte paa § 6. Imidlertid skal jeg gøre opmærksom paa, at den Maade, hvorpaa disse Udgifter ere posterede, er i