

tidig skulde gaa dem forbi. Imidlertid, jeg skal lade dette Spørgsmaal være Genstand for fortsatte Overvejelser, jeg erkender, at Nordjylland har Grund til at mene, at det er i noget for langsom Forbindelse med Omværdenen. Det hele er, som sagt, væsentlig et pekuniært Spørgsmaal, og hvis en passende Forbedring kan ske uden alt for urimelige Ofre, skal jeg ikke være uvillig til at søge at medvirke dertil. — Det ærede Medlem for Kalundborg (Krabbe) nævnedes Esbjerg-Linien og ønskede, at der skulde gøres noget, for at denne Linie kunde blive mere effektiv for Persontrafikken. Jeg maa dog erindre om, at der i de senere Aar er sket ikke saa lidt, og man maa vistnok sige, at saaledes som Linien nu er, i alt Fald i Retningen London—Esbjerg—København, er den ingenlunde ufyldstgørende. Man tilbage-lægger Rejsen mellem London og København ad denne Vej paa omtrent $36\frac{3}{4}$ Time, medens det, naar man gaar over Land, tager $33-37\frac{1}{2}$ Time. Det vil ogsaa være ærede Medlemmer bekendt, at det er Hensigten nu at sætte Sovevagnar i Gang paa denne Route, hvilket vil blive en væsentlig Bekvemmelighed for de rejsende. Disse Vogne ere allerede bestilte, og forhaabentlig vil det ikke tage alt for lang Tid, inden de blive tagne i Brug. Mere ubekvemt er Routen den anden Vej. Naar man er heldig, kan man tilbagelægge den paa samme Tid som i modsat Retning, men det kan ogsaa hænde, være sig paa Grund af Godsets Mængde eller paa Grund af Ebbe og Flod, at Skibets Afgang fra Esbjerg kan blive forsinket. Men dette er Ting, som det er vanskeligt at raade Bod paa. Man maa heller ikke glemme, at dette i første Række er en Godsroute, der kun mere underordnet tillige tjener Persontrafikken. Det, at dette først og fremmest er en Linie, sat i Gang for Godstrafikkens Skyld, vil altid medføre nogle Ulemper i Henseende til dens Bekvemmelighed for Personbefordringen. — Det ærede Medlem for Hillerød (Dinesen) og det ærede Medlem for Slagelse (Lange) omtalte den Forandring, der er sket med Hensyn til Korsør—Kiel-Routen. Navnlige det sidste ærede Medlem var tilbøjelig til at anbefale, at man vendte tilbage til den tidligere Afgangstid for Kieler-skibet. Jeg skal derom sige, at Grunden til, at man har foretaget denne Forandring, er i første Række denne, at der fra jydsk Side gennem mange Aar har været stillet Krav om, at der skulde gaa et sent Aftentog fra København. Jeg tror, at denne For-

andring, hvorved det Tog, der tidligere gik fra København omtrent Kl. 8, er blevet afløst af et Tog, der gaar ved Midnatstid, er bleven hilst med megen Tilfredshed i Jylland. Men i Forbindelse dermed har det været nødvendigt at ændre ogsaa Kielerdamperens Afgangstid fra Korsør, medmindre man vilde risikere, at Tog Nr. 63, der har bibeholdt sin Afgangstid Kl. 8, blev ganske overfyldt. Tog 63 er kun beregnet paa at tage Trafikken til Jylland, men ikke tillige Trafikken til Kiel. Skulde det gøre det sidste, vilde det let blive nødvendigt enten at doublere eller meget ofte at bruge Hjælpemaskine, hvilket omtrent kommer ud paa det samme. Jeg for mit Vedkommende vilde i og for sig anse det for ønskeligt, om man kunde have to forskellige Aftenforbindelser med Hamborg, saaledes at man over Korsør kom til Hamborg tidlig paa Dagen og over Land paa en noget senere Tid, der er bekvemmere for de rejsende, der skulle videre. Jeg har derfor henstillet til Statsbanerne om man ikke i Vinterhalvaaret kunde vende tilbage til den tidligere Afgangstid for Korsørdamperen. Men man har lagt megen Vægt paa, at den ny Ordning blev prøvet mindst 1 Aar rundt, inden man atter gjorde Forandring, og jeg maa erkende, at dette Ønske kan have sin Berettigelse. Jeg har derfor ikke fundet Anledning til at gøre nogen Ændring i det engang vedtagne, men dette er selvfølgelig af den Slags Ting, som man altid kan overveje paa ny, for saa vidt det maatte vise sig, at de rejsendes Tarv skulde kræve en Forandring. — Det ærede Medlem for Hillerød mente, at det saakaldte Marienlyst Tog, der har løbet i Sommer, ikke har betalt sig og været kun forholdsvis lidt benyttet. Dette Tog har som en Prøve været i Gang i Maanederne Juli og August, og jeg kan ikke sige, at den Benyttelse, der har været gjort deraf, i og for sig taler bestemt hverken for eller imod en Fortsættelse. Men det maa vel ogsaa erindres, at Sommeren i Aar var endogsaa ganske særlig ugunstig, og det forekommer mig ikke, at der foreligger tilstrækkeligt Materiale til at afgøre, om der ikke under andre Forhold vilde blive gjort Brug af det. — Det ærede Medlem for Lyngby (Piper) ønskede flere Tog paa Frederikssundbanen, navnlig vilde han gerne have flere Tog paa Strækningen nærmest København, altsaa til Ballerup. Jeg skal i den Anledning oplyse, at i de 6 Tog, der om Hverdagene gaa fra København til Frederikssund, har der i Sommer gennemsnitlig været fra 85