

Diskussion ude omkring i Befolkningen, baade paa Landet og i Byerne, og en af de Ting, man klager over, særlig ude paa Landet, er den Omstændighed, at Tyendeloven ikke sikrer Tjenestekarle og Tjenestepiger ordentlige Opholdssteder, de maa nøjes med de usleste og elendigste Huller umiddelbart op til Stalden, de maa tage til Takke med, hvad Husbonderne ville tilbyde dem. Jeg tror, at alle kunne være enige om, at Opholdssteder for Mennesker af den Beskaffenhed skulde man se at komme bort fra. Ikke alene af sanitære Grunde, men ogsaa af andre Grunde, af Sædelighedshensyn o. s. v. bør man se at komme bort fra disse Opholdssteder for Tyendet. Naar jeg imidlertid ser paa disse Anmærkninger, viser det sig, at der for det første er foreslaaet — det findes i Tillæg A. Sp. 339 — at opføre et nyt Udhus til Skovløberstedet „Tingedalshus“ under Feldborg Distrikt. Dette Udhus skulde indrettes til Lade, Lo, Karlekammer, Hestestald og Svinehus, og det oprindelige Projekt gik ud paa, at Karlekammeret skulde have direkte Forbindelse med Svinehuset, men Overførsteren syntes dog, det var for meget af det gode, at Karlekammeret skulde ligge klos op til og have Forbindelse med Svinehuset, og saa foreslog han, at man anbragte Svinestalden et andet Sted, saa at den kom bort fra den umiddelbare Forbindelse med Karlekammeret. Det foreslaas nu at omdanne Kostalden i det gamle Hus til Svinehus og indrette Kostald i den ny Bygning paa den Plads, hvor Svinestalden var projekteret. Forholdet vil saa blive dette, at Karlekammeret, i Stedet for at komme i umiddelbar Forbindelse med Svinestien, vil komme i umiddelbar Forbindelse med Kostalden. Jeg synes ikke, denne Forandring har stor Betydning. Man kommer vel nok bort fra det alleryørste, men jeg synes dog ikke, at Regeringen skulde indrette Karlekamre, som ere i umiddelbar Forbindelse med Kostald eller Svinehus, man bør huske paa, at det er Mennesker, der skulle bo i disse Kamre, og de bør derfor indrettes hyggeligt i Stuehuset, hvor Gaardens øvrige Beboere have Ophold. Jeg ser, at der et andet Sted under samme Afsnit foreslaas, at der ved Skovridergaarden „Stenderupstrand“ skal foretages forskellige Byggearbejder, deriblandt en Omdannelse af Selekkammeret til tillige at være Karlekammer. Det skal altsaa fremdeles vedblive at være Selekkammer, men Karlen skal flytte ind deri og bo

der, saa at det baade skal være Selekkammer og Karlekammer. Jeg tror ikke, at det er nogen heldig Fremgangsmaade, jeg tror ikke, det er i den Retning, Regeringen skal arbejde. Det er alt for meget i Smag med, hvad der gøres ude paa Herregaardene med Hensyn til Opholdssteder for Karle og Piger, og det skulde man dog se at komme bort fra og over til at give Folkene menneskelige Opholdssteder, som hverken ere Selekkamre eller staa i umiddelbar Forbindelse med Staldene.

Til Slut skal jeg rette en kort Bemærkning til det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds (Svejstrup). Jeg ved ikke, om han er til Stede, men da jeg har Ordet, maa jeg omtale dette med det samme. I sin Tale henstillede det ærede Medlem til Trafikministeren fremtidig kun at ansætte Afholdsmænd som Funktionærer ved Statsbanerne. Det ærede Medlems Mening har sikkert været meget god, men jeg tror, at hverken Afholdssagen eller Statsbanerne kunne være tjente med, at den Fremgangsmaade, han har anbefalet, blev anvendt. Derfor har jeg ikke villet have, at denne Udtalelse skulde staa uimodsgt. Afholdsbevægelsen skulde gerne have Tilgang af Kræfter, der slutte sig til den alene for Sagens Skyld, og ikke fordi de derved vilde kunne opnaa en eller anden økonomisk Fordel, thi saa kan man let faa Folk til at slutte sig dertil, som i Virkeligheden ikke ere Afholdsmænd, men blot give sig Navn af at være det. Kort sagt, man kan let derved komme til at opelske et Hykleri, som man dog ikke skulde række Haand til at fremkalde. Sker dette, ere Statsbanerne heller ikke tjente med at foretrække den Slags Folk for andre, saa meget mere som jeg tror, at det ikke er nogen absolut Betingelse for at være en dygtig Jernbanefunktionær, at man er Afholdsmænd. Der ligger i det ærede Medlems Udtalelse lige som en Sigtelse mod den Del af Jernbanepersonalet, som ikke ere Afholdsmænd, for at være mindre dygtige end de andre, og denne Sigtelse tror jeg er ganske uberettiget. Jeg tror heller ikke, der foreligger noget egentlig positivt om, at Jernbaneulykker ere foranledigede ved, at de vedkommende Funktionærer have forsømt noget, fordi de havde nydt Spiritus. Jeg har i alt Fald ikke opdaget noget saadant Tilfælde. Derimod har jeg opdaget adskilligt, som tyder paa, at Funktionærerne have været overanstrengte, og at det er af den Grund, Ulykken er sket. Jeg kan derfor ikke give det ærede Medlem