

Finansudvalget den 6. Maj tog en Beslutning. Det er jo ikke Tilfældet. Beslutningen var tagen, jeg husker ikke nu Datoen, man kan jo ikke huske alle de Datoer, men den var tagen Uger i Forvejen, og jeg var bleven bemyndiget til, jeg gentager det, at give Ministeren mundtlig Meddelelse om det Resultat, Udvalget var kommet til. Krigsministeren ønskede imidlertid dette udtrykt ved en Skrivelse, og jeg ventede paa en Lejlighed, naar Udvalget kom sammen. Der havde ikke været holdt Møde i længere Tid forud, det var ventelig det sidste Møde; jeg kunde ikke tænke mig, at Udvalget vilde holde Møder efter dette Tidspunkt, og derfor udbad jeg mig Tilslutning til denne Form. Jeg gentager, at det ikke var nogen Beslutning, Beslutningen var tidligere tagen, og jeg behøvede ikke at spørge de Herrer Socialdemokrater om, hvorledes jeg skulde forme Udtrykket for den Beslutning, der tidligere var tagen. Mine Kolleger i øvrigt havde heller ikke noget formelt Krav herpaa, men det er en Selvfølge, at jeg ønskede, at de skulde være vidende om Formen, kende den og billige den. Derfor benyttede jeg den Lejlighed, der gaves ved dette Møde, der var sammenkaldt i en anden Anledning, til at faa denne Tilslutning. Men Beslutningen i Sagen toges, som sagt, ikke ved denne Lejlighed. Det ærede Medlem vil ikke skelne mellem, hvad der er Beslutning og hvad der er Udførelsen af en Beslutning, Udformningen af noget tidligere vedtaget. Men selvfølgelig, at staa og stikke Folk... nej, det skal jeg ikke sige, ... men hvirvle nogle Ord op for derved at bringe Forvirring angaaende Forstaaelsen af et Forhold, der i sig selv er saa lige og klart, det kan det ærede Medlem gøre, og det kan han nu herefter blive ved med for mig saa længe han vil.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen om dette Afsnit, og man skred derefter til Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 108 til § 22 af et *Mindretal* (Harald Jensen og K. M. Klausen) (se Tillæg B. Sp. 643—44) *forkastedes* med 66 Stemmer mod 13.

Formanden: Vi kommer derefter til Ændringsforslag Nr. 109, hvor jeg gør opmærksom paa en Trykfejl i anden Linie.

Hvis der ikke forlanges Afstemning over dette eller de efterfølgende af samme *Mindretal* stillede Ændringsforslag til

§ 22, vil jeg betragte dem som afgjorte ved Afstemningen over Nr. 108.

Ændringsforslag Nr. 109 til § 22 af samme *Mindretal* (se Tillæg B. Sp. 643—44) ansaas for *forkastet* ved Afstemning over Nr. 108.

Ændringsforslag Nr. 110 til samme Paragraf af *Krigsministeren*, tiltraadt af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 643—644), *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 111—115 til samme Paragraf af *Mindretallet* under Nr. 108 (se Tillæg B. Sp. 643—46) ansaas som *forkastede* ved Afstemningen over Nr. 108.

Ændringsforslaget Nr. 116 til samme Paragraf af *samme* (se Tillæg B. Sp. 645—646)

forkastedes med 67 Stemmer mod 17.

Ændringsforslagene Nr. 117—123 til samme Paragraf af *samme* (se Tillæg B. Sp. 645—646) ansaas som *forkastede* ved Afstemningen over Nr. 108.

Ændringsforslag Nr. 124 til samme Paragraf af *Krigsministeren*, tiltraadt af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 645—46), *vedtoges* uden Afstemning.

Lovforssagets § 22, saaledes ændret, *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 175 til § 26 af *Mindretallet* under Nr. 108 (se Tillæg B. Sp. 659—60)

forkastedes med 71 Stemmer mod 14.

Formanden: Jeg vil betragte de andre Ændringsforslag, der er stillede af samme *Mindretal*, som afgjorte herved, hvis der ikke forlanges Afstemning over noget enkelt af dem.

Ændringsforslagene Nr. 176—183 til § 26 af *samme* (se Tillæg B. Sp. 659—62) ansaas som *forkastede* ved Afstemningen over Nr. 175.

Man gik derefter til det *Marineministeriet* vedrørende Afsnit, nemlig: Lovforssagets § 23 med Ændringsforslagene Nr. 125—151 paa Udvalgets Liste (se Tillæg