

omtalt, og som jeg her igen kortelig vil paapege. For at vise, hvorledes det ligger, skal jeg for at blive færdig til Kl. 4 kun nævne Ændringsforslag Nr. 94. Det omhandler en Enke, som har en aarlig Indtægt af 213 Kr., hvoraf 120 Kr. ere Alderdomsunderstøttelse og 40 Kr. skulle søges paa ny hvert Aar. Der foreslaas nu tillagt Enken en Understøttelse af Statskassen paa 70 Kr. Jeg skal heller ikke sige noget i og for sig om dette. Jeg kan jo nok se i Betænkningen, at de Herrer have fulgt de sædvanemæssige Regler, og for saa vidt er der ikke noget at sige dertil, og jeg havde ikke gjort det, naar ikke disse Spørgsmaal om de personlige Understøttelser vare dragne frem. Jeg kan dog ikke unnlade, synes jeg, at henlede Opmærksomheden paa, om det ikke var muligt i Fremtiden at understøtte disse Folk, hvis Understøttelse i Virkeligheden kun er til et tarveligt Livsophold, efter andre Principper og paa en saadan Maade, at de kunne leve deraf. Jeg har ønsket at drage denne Del af Spørgsmaalet frem ved Siden af de øvrige Udtalelser, der ere fremkomne angaaende de personlige Understøttelser.

Jeg skal slutte med at udtale en Tak til Ordføreren for den Omtale han gav Forfatteren Egeberg, og jeg vil ogsaa haabe, at det maa føre til, at Egeberg faar den faste Understøttelse, hvad den ærede Ordfører, saa vidt jeg forstod hans Udtalelser, jo var inde paa. Det er efter min Mening aldeles utvivlsomt, at han har fortjent det lige saavel som de fleste, der staa paa denne Konto.

Ordføreren (J. Jensen, Aalborg Amts 1ste Valgkreds): Jeg skal til det ærede Medlem for Børnholms Amts 2den Valgkreds (Ingvard Jensen) gøre en Bemærkning, eller maaske bliver det to Bemærkninger. Med Hensyn til Bygningen i Frederiksberg Alle til Statens Lærerkursus var Stillingen i Fjor den, at der ogsaa i Finansudvalget var en ikke ringe Betænkkelighed ved den store Bekostning af noget over 60,000 Kr., som det vilde medføre at faa denne Bygning lavet om. I Fjor blev der fra Finansudvalgets Side taget Forbehold ved 2den Behandling; dette, at der ikke var stillet Ændringsforslag — jeg sagde det udtrykkeligt, jeg har vel ikke set efter det, men jeg kan huske det —, maatte ikke forstaas saaledes, som om vi dermed havde godkendt dette, vi maatte have flere Oplysninger, mere Tid til at se paa denne Sag. Men alene i dette, at der

i Finansudvalget var saa megen Betænkkelighed, som ganske vist ikke til Slutning gav sig Udslag i en Nægtelse af det, maatte der ligge nogen Anledning for Ministeren, naar der tilbød sig en Lejlighed til noget, der baade set fra et finansielt Synspunkt og fra Kursusets Side maatte antages at være gunstigere, til at gribe til og handle, medens Tid var, ligesom han ogsaa deri maatte kunne finde nogen Betyggelse for en forventet Tilslutning, naar han stod over for at skulle handle paa forventet Tillægsbevilling, saa jeg tror, at der er saa god Traad i det hele, at der i Virkeligheden ikke er noget at forundre sig over for det ærede Medlem. Det, der er sket, er altsammen god Konsekvens af de Forhandling, der have været førte.

Med Hensyn til Spørgsmaalet Budde og Monrad, siger det ærede Medlem, at hvis jeg mener, at de to Understøttelser til Enkerne staa som Vidnesbyrd om de to Mænds Fortjenester af Samfundet, saa er han ikke enig med mig. Jeg gør opmærksom paa, at naar der er Tale om at udmaale en Mands Fortjenester, kan man ikke alene udmaale den efter den Energi og det Arbejde, som han har lagt ind i det bestemte Hverv, som var overdraget ham, man maa ogsaa i nogen Grad se paa den Betydning, som hans Virksomhed kan siges at have for Samfundet i sin Helhed, og uden at ville sige, at Monrad ikke har lagt saa meget Arbejde ind for det hele Samfund og saa megen Energi paa det Felt, hvor han har arbejdet, turde det nok siges, at Buddes Navn paa en Maade er mere bekendt ud over Landet end Monrads.

For Resten vil jeg gerne sige ogsaa til det ærede Medlem for Herning (R. Nielsen), at jeg stadig maa pointere, at vi have fulgt Ministeren, uagtet der nok paa enkelte Punkter kunde have været Ønsker i anden Retning, og at Ministeren har sin Part af Ansvar, ligesom vi selvfølgelig ogsaa vil tage vor Part, for at vi have fulgt ham. Med Hensyn til den Udtalelse, der kom fra det ærede Medlem for Herning, skal jeg gøre opmærksom paa, at der kan synes at være et Misforhold til Stede, naar han tager Ændringsforslagene under Nr. 51 og 59 og sammenligner dem med Ændringsforslaget under Nr. 94 — der kan være flere af den Slags, men jeg har ikke noget imod, at det ærede Medlem holder sig til denne Understøttelse paa 70 Kr.; men der er den Forskel, at disse Understøttelser, som Ændringsforslaget under Nr. 94 altsaa kan tages som et Eksempel paa, i nogen Maade kan paralleliseres med Pen-