

det gjorde ham ondt for Lund, saa meget mere som det forekom ham, at Finansudvalget kun havde haft principielle Grunde til at sige nej. Jeg gør opmærksom paa, at jeg udtrykkelig sagde, at Spørgsmaalet om, hvorvidt der kan gøres Indvendinger mod hele den Plan, hvorefter han har lagt dette Værk an, vil der ikke være Anledning til at komme ind paa nu. Det kan ske, naar der bliver Tale om at forlænge Bevillingen paa 5 Aar igen, men at der maaske kunde rettes nogen Kritik imod det; deri ligger, at der har været andre end principielle Grunde, men jeg finder ikke nogen Anledning til paa ny at komme dybere ind paa disse andre Grunde, som der kunde være, men vil hellere vente til næste Gang, naar Spørgsmaalet om Forlængelsen af Bevillingen kommer til at foreligge. Jeg fremhævede de principielle Grunde, fordi jeg ansaa dem for tilstrækkelige for Tingets Medlemmer til at være enige med Udvalget i ikke at forhøje en paa Tid givne Bevilling, inden Tiden er udløben.

Jeg kommer endelig til et Par Bemærkninger og Spørgsmaal, som det ærede Medlem for Bornholms Amts 2den Valgkreds (Ingvar Jensen) stillede. Det glædede mig, at det ærede Medlem har forstaaet mine indledende Bemærkninger saa rigtigt, som han har. Han udtrykte sig saaledes, at jeg henviste Medlemmerne til at ransage i Skrifterne. Jeg dristede mig ikke til at sige noget, der kunde forstaas saaledes, som om Medlemmerne ikke med stor Flid havde læst hver eneste Linie, der staar i Betænkningen; selvfølgelig kunde det ikke falde mig ind at sige saadant, men det glædede mig, at baade det ærede Medlem og forhaabentlig ogsaa andre ærede Medlemmer have ransaget i Skrifterne. Det er sikkert nok, og det lagde jeg heller ikke Skjul paa, at en Afgørelse, der fandt Sted i Fjor, havde været med i mine Udtalelser, men mine Betragtninger vare virkelig rettede paa dette, at ærede Medlemmer ikke bag efter skulde gaa rundt og sige, at der nu var baade det og det, som vi egentlig syntes var forkert, men nu havde Finansudvalget en Gang tiltraadt det, og saa var der ikke noget at gøre ved den Ting, men at ærede Medlemmer maatte vide, at de virkelig kunne faa Lov til at stemme anderledes, end Udvalget har foreslaaet. Men naar det ærede Medlem saa sagde, at Finansudvalget saa ikke maatte blive forbavset, som han mente, vi vare blevne i Fjor, hvis Tingets Flertal gik imod Finansudvalget, saa maa det ærede

Medlem dog indrømme, at man nok kan forbavses over; at andre kunne naa til en modsat Opfattelse af den, man selv er naaet til; men det involverer jo ikke, at andre ærede Medlemmer ikke kunne komme til en anden Opfattelse. Der er altsaa ikke nogen Misforstaaelse fra det ærede Medlems Side, kun vil jeg ligesom andre Medlemmer af Udvalget have Lov til at forbavses over, at Medlemmerne kunne naa til et andet Resultat end vi, men vi ville ikke have, at ærede Medlemmer skulle skyde sig ind under, at Afgørelsen i Forvejen var truffen. Vi høre jo ofte den Bebrejdelse, at Finansudvalget afgør alt mellem Himmel og Jord, og at Medlemmerne i Tinget ikke faa Lov til at træffe Afgørelsen. Saa er det, at vi ville gøre opmærksomme paa, at nu kommer Afgørelsen, og at ærede Medlemmer hver for sig skulle tage Ansvar for de Afgørelser, der komme.

Det ærede Medlem fremdrog et Par Spørgsmaal vedrørende Ændringsforslagene under Nr. 51 og 59, og sagde, at jeg var gaaet forholdsvis let over disse Ændringsforslag og de 8 andre af samme Art. Ja, det er rigtigt, jeg maatte desværre alligevel tale i over 5 Kvarter, saa jeg maatte gaa let hen over adskilligt, og jeg har maaske ikke fundet det rette paa dette Punkt. Om de 10 Ændringsforslag sagde jeg imidlertid, at der er nogle af dem, som Udvalget er gaaet med til med lettere Sind end til andre. Der er nogle, som Udvalget har fundet, at der maaske var mindre Grund til at give, andre, man godt kunde have ønsket noget større, og naar vi ere blevne staaende ved det foreliggende, vil jeg ikke opholde mig ved hvert enkelt, saa meget mere, som der er saa mange Forhold, der spille med ind, naar det skal afgøres, hvor stor en Understøttelse skal være. Naar det ærede Medlem specielt nævnte de 600 Kr. til Fru Budde, tager jeg vist ikke fejl, naar jeg siger, at det allerede i Fjor under Behandlingen af det særlige Lovforslag om Himmelbjerggaarden fra flere Sider blev sagt, at naar vi fik en Ordning med Himmelbjerggaarden, maatte vi ogsaa tænke paa en Understøttelse til Fru Budde. Da jeg ikke tænkte, at dette Spørgsmaal vilde komme frem, har jeg ikke disse Udtalelser liggende for mig, men jeg tror ikke at tage fejl, naar jeg siger, at det endog i høj Grad blev fremhævet som meget ønskeligt at give Fru Budde en Understøttelse. Saa sagde det ærede Medlem, at hun har 1,500 Kr. aarlig og en Kapital paa 15,000.