

heder i Finansudvalget, hvis Ministeren havde foreslaaet dette. Naar den ærede Minister siger, at der ikke var saa stor Grund til det, fordi han sidder i et fast Embede, saa gør jeg opmærksom paa, at han er ikke den eneste af dem paa den 3-aarige Konto, som det gælder om, og skulde det slaas fast som generel Regel, at den, der er Embedsmand, er færdig, naar de 3 Aar ere ude, saa er det meningsløst overhovedet at medtage Embedsmændene paa den Konto, for den 3-aarige Konto er jo en Prøvekonto, og efter de 3 Aars Forløb skal det saa afgøres, om den paagældende bør rykke op paa den faste Konto. Desuden er det saadan, at der imellem dem, som have faaet fast Understøttelse gennem en Række af Aar, kan findes Embedsmænd, og en mere eller mindre synes ikke at kunne være afgørende. Jeg tilstaar, at jeg har haft og ogsaa gerne vil bevare den Opfattelse, at Forfatterunderstøttelserne ikke skulle uddeles saa meget efter vedkommendes Trang, saa at det, om vedkommende havde et større eller mindre Embede, allena kun bør være et saadant Bihensyn, der kan komme til i mindre Grad at spille ind maaske, naar der er Tale om Understøttelsens Størrelse, men ikke, naar der er Tale om, hvorvidt vedkommende efter at have staaet paa Prøvekontoen skal have den Anerkendelse, der ligger i at blive flyttet op paa den faste Konto. Det er her, jeg mener, man ikke burde være bunden ved Hensynet til, hvorvidt vedkommende var mer eller mindre økonomisk velsitueret.

Den ærede Minister var saa elskværdig, da han var kommen til Omtalen af den midlertidige Docent under det juridiske Fakultet, at sige, at hvis Anken over, at Professor Bentzon havde taget mod Stillingen som Formand for Overskyldraadet, skulde rettes mod nogen, saa skulde det være mod ham. Ja, det er al Ære værd, at Kultusministeren paatager sig Ansvaret og vil tage mod Anker for, hvad der sker blandt de Embedsmænd, der høre under Ministeren. Jeg skulde være den sidste til at sige noget mod det, men jeg tror alligevel ikke, Ministeren helt maa fritage Professor Bentzon for Ansvaret, for det er da sikkert, at mod hans Villie vilde der ikke være Tale om at paalægge ham Hver-

vet som Formand for Overskyldraadet. Saa hvis Professor Bentzon havde sagt til sig selv og til de to højtærede Ministre, som havde med Spørgsmaalet at gøre, Finansministeren og Kultusministeren: „Efter hele det Arbejde, jeg har sat ind paa at faa den midlertidige Docent, og det Arbejde, jeg har sat ind paa at faa hele denne ny Ordning, kan jeg ikke forsvare at tage mod denne Post“, saa kunde han dog nok have nægtet det, trods indtrængende Opfordring fra Finansministeren. Jeg anerkender, at Ministeren vil paatage sig, om jeg saa maa sige, Skylden for det og give os Lov til at rette Ankerne mod ham, men jeg tror ikke, at Ministeren ganske kan fri Professor Bentzon. At jeg har været skarp i mine Udtalelser, kan være, men jeg tror, at Tinget, efter at have hørt min Fremstilling af Sagen, vil forstaa, at der har været Grund til at være lidt skarp i mine Udtalelser efter den Rolle, den midlertidige Docent er kommen til at spille og vistnok ikke helt med Urette.

Jeg takker Ministeren for Udtalelserne angaaende Ordningen af det hygiejniske Laboratorium og det hygiejniske Studium i det hele. Jeg haaber paa et Resultat. Med Hensyn til det Samraad, der har været afholdt angaaende Fællesbygningerne for Bibliotekerne i Viborg, har Ministeren gjort Rede for, hvorledes Stillingen er. Det havde han ogsaa Lejlighed til at gøre i Finansudvalget. Naar det er draget frem i Tinget, saa er det ikke, fordi Finansudvalget vil sige: Der skal være en saadan Fællesbygning, saa langt fra, men naar der er Tale om en Bekostning paa 21,000 Kr. i Anledning af det ene Biblioteks Flytning, saa har Udvalget ment, der var Grund til at overveje, om det ikke med en ringe Forøgelse af Udgiften kunde lade sig gøre at faa de to Biblioteker, Latinskolens Bibliotek og Stiftets, samlede under et, og hvis det skal koste meget mere, end her er Tale om, maa man blive ved det, her er foreslaaet. For Resten er der ikke taget Forbehold eller stillet Forslag med Hensyn til de 21,000 Kr., man har kun villet foranledige, at Spørgsmaalet blev taget under Overvejelse. Det er altsaa sket.

Med Hensyn til de 4,000 Kr. til Museumsinspektør Lund sagde Ministeren, at