

stenterne for en stor Del kunde overtage Undervisningen, kunde jeg ikke paaregne at faa yderligere Bevillinger af Rigsdagen til dette Fakultet og paa disse Omraader. Jeg har derfor sagt, at jeg i Aar ikke vilde kræve yderligere Bevillinger end netop disse. Naar nu Finansudvalget — som jeg antager ogsaa paa Tingets Vegne — mod Sædvane opfordrer Ministeren til at komme med Forslag om yderligere Bevillinger paa dette Omraade, vilde det jo være en mærkelig Stilling af mig, om jeg ikke straks meldte mig, da jeg havde til Hensigt i alt Fald til næste Aar at stille Forslag. Jeg skal derfor se, om jeg kan faa et Forslag færdigt til 3die Behandling, saaledes at vi allerede nu kunne faa de paagældende Forhold forbedrede.

Det ærede Mindretal ønsker at nægte Bevillingen paa 800 Kr. til akademisk Skytteforening. Det er i Virkeligheden ogsaa en Gengangerstilling, Mindretallet her indtager. Den akademiske Skytteforenings Medlemmer yde selv et betydeligt Tilskud. Jeg har dens Regnskab ved Haanden og skal nævne, at dens ca. 400 Medlemmer tilsammen yde et Tilskud af tæt ved 4,000 Kr. om Aaret, hvilket ikke er saa ganske lidt for Studenter, der jo som Regel ikke have særlig mange Penge. Af Kommunitetet faa de et Tilskud paa 800 Kr., og da Kommunitetets Midler jo ere henlagte til Formaal, der skulle komme Studenterne til gode, synes det mig, at der er god Grund til at yde dette Bidrag. For Resten faa de ogsaa et Tilskud af 400 Kr. fra Københavns Kommune. Det er ikke stort, men det er dog ogsaa et Tilskud, som de vist ere meget taknemmelige for. Jeg kan ikke finde, at der er nogen særlig Grund for Rigsdagen til at nægte den Bevilling, som den gav dem i Fjor, og som jeg ikke ser, at den akademiske Skytteforening skulde have forspildt, fordi den har foretaget en større Øvelse i Jylland. Jeg har heller ikke mærket noget til, at Jyderne befandt sig ilde ved at have dem som Gæster derovre i de Dage.

Ændringsforslaget under Nr. 97 om en ny Bygning til Brug for Undervisning i Landmaaling for Bygningsingeniører ved den polytekniske Lærestanstalt blev jeg opfordret til at tage tilbage. Det kan jeg jo ogsaa gøre, men jeg skal dog bemærke, at Forholdene i Virkeligheden ere meget vanskelige for polyteknisk Lærestanstalt. Elevantallet af Bygningsingeniører, som skulle have denne Undervisning, er steget meget i de sidste Aar, og Undervisningen kan ikke gives, uden at man faar de nød-

vendige Hjælpemidler, deriblandt ogsaa en saadan Bygning, saa, hvis det ikke kan lykkes at komme til noget andet end det her foreslaaede, maa jeg til 3die Behandling genoptage Forslaget, for vi skulde dog være i Stand til at give en saadan Undervisning, som der i Nutiden kræves, for at Bygningsingeniørerne kunne faa den nødvendige Uddannelse. Imidlertid skal jeg gerne i Dag føje den ærede Ordfører i at tage Ændringsforslag Nr. 97 tilbage.

**Formanden:** Ændringsforslaget under Nr. 97 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold.) Det er bortfaldet.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (J. C. Christensen):** Ændringsforslag Nr. 100 er stillet af et Mindretal og gaar ud paa at nægte den halve Bevilling til Brolægning af Fratergaarden i Sorø. Det er en lidt besynderlig Stilling, det ærede Mindretal her indtager, idet den halve Bevilling jo er eller bliver anvendt, og Fratergaarden saaledes halvvejs bliver brolagt med Klinker. Nu vil Mindretallet, om det maatte raade, nægte den anden Halvdel, saa at Fratergaarden vilde blive liggende i en meget elendig Tilstand. Saa maatte den jo hellere have beholdt sin Stenbro. Stenbroen kunde i og for sig være meget god, hvis der kun var Tale om en almindelig Bondegaard eller maaske en mindre befærdet Gade som en af dem ude i Nyboder, thi der er Stenbroen enkelte Steder tilvisse lige saa daarlig som i Fratergaarden eller endnu daarligere. Men Fratergaarden anvendes til Eleverne paa Akademiet i Fri-kvartererne, og der er ingen Skole, i alt Fald ikke af de nyere, og navnlig ikke her i København, der tør byde sine Elever en saadan Legeplads som den, man har paa Fratergaarden. Sagen blev afgjort i Fjor, og jeg havde ikke ventet at se Ændringsforslag derom i Aar, navnlig ikke Ændringsforslag om at nægte den anden Halvdel af Bevillingen. Det ærede Medlem siger, at det er af Hensyn til Ministeren, at Udvalget og Rigsdagen ere gaaede ind paa at omlægge Fratergaarden med Klinker. Det vilde være meget smigrende for mig, om det var Tilfældet, men det tror jeg slet ikke. I Virkeligheden er det et ikke ringe Tal af Rigsdagsmænd, som har set Fratergaarden, og det vilde jo ogsaa være et daarligt Motiv til at gaa ind paa en Bevilling, at man vil imødekomme Ministeren. Jeg føler ikke nogen