

været god Villie til at yde ham denne Anerkendelse, som det er at give ham den foreslaaede Understøttelse paa Konto VI. A. 2. paa § 21: De faste Understøttelser. — Jeg kan desværre ikke sige det samme med Hensyn til det næste Ændringsforslag; Nr. 83, som gaar ud paa at forøge den Understøttelse, som Komponisten Professor Hornemann har, og som nu er 1,500 Kr., med 500 Kr., saa den bliver 2,000 Kr. Jeg kan egentlig med Hensyn til Begrundelsen af Ændringsforslaget ikke sige mere, end hvad der staar under Nr. 105 i Betænkningen, og det er jo ikke meget. I denne Forbindelse kan jeg ikke lade være med at udtale min Beklagelse over, at det ikke er lykkedes ved Forhandling med den højtærede Kultusminister at faa Forfatteren Egeberg, som gaar ud af den 3-aarige Konto, ind paa den faste Konto. Hvis Udvalget havde Valget mellem at give Egeberg Understøttelse og at forøge Professor Hornemanns, tror jeg at turde sige, uden at det skal være til nogen som helst Forklejnelse for Professor Hornemann, at Udvalget havde valgt at give Egeberg 500 Kr.; Kontoen var da ikke bleven forhøjet, og Hornemann havde ikke faaet mindre, end han har haft i en Række Aar, og den Understøttelse, han har haft, synes jo ikke at være saa ringe. Jeg har ikke kunnet undlade at udtale en Beklagelse i den Anledning, og jeg haaber, at Egeberg paa anden Maade maa kunne faa denne Understøttelse, da det ikke er lykkedes at faa en saadan opført paa den faste Konto.

Ændringsforslagene under Nr. 84—87 angaa Understøttelser til forskellige Foreninger, Tidsskrifter osv. Af disse Ændringsforslag skal jeg kun nævne det sidste under Nr. 87. Det er det første Ændringsforslag af dem, jeg har omtalt, som er stillet af Ministeren, men ikke tiltraadt af Udvalget. Forslaget gaar ud paa en Understøttelse til Assistent ved Statsbiblioteket i Aarhus Erling Stensgaard, som har ønsket at udgive en Fortegnelse over et Udvalg af de Artikler, der ere blevne behandlet i de forskellige Tidsskrifter, og hvem der har behandlet de forskellige Emner i Tidsskrifterne. Han havde tænkt sig, at det skulde være en aarlig Fortegnelse, som man kunde slaa op i og se, hvem der havde behandlet de forskellige Emner i de forskellige Tidsskrifter. Det er han imidlertid kommen bort fra igen, og hans Tanke er nu, at det skulde være en femaarig Fortegnelse, men Finansudvalget har ikke fundet, at

det havde tilstrækkelig Interesse at faa en saadan hvert femte Aar samlet Fortegnelse over de i de forskellige Tidsskrifter behandlede Emner, og at der kunde være Grund til at yde denne Understøttelse. Og for saa vidt Ministeren ikke finder Anledning til at tage Forslaget tilbage, vil jeg anbefale ærede Medlemmer at stemme mod dette Forslag paa 800 Kr. Der synes saa meget mindre Grund til at give disse Penge, som der saa godt som af alle Udgivere af Tidsskrifter, naar Aaret er til Ende, bliver lavet en Oversigt over, hvad der i Aarets Løb har været behandlet i dette specielle Tidsskrift, og hvem der har behandlet de forskellige Emner, og de, der interessere sig for i Tidsskrifterne at faa fundet ud, hvad der har været skrevet om et eller andet Spørgsmaal, ville have nogenlunde let ved paa denne Maade at blive klare over, hvad der har staaet i de forskellige Tidsskrifter, og hvem der har behandlet Spørgsmaalet.

Jeg forudsætter, at jeg har Formandens Tilladelse til at gaa videre med § 21, hvor vi altsaa nu komme til de under Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet hørende Institutter med særlige Fonds. Det første Ændringsforslag er Nr. 88, hvortil knytter sig Underændringsforslaget under Nr. 89. Ændringsforslaget under Nr. 88 gaar ud paa, at en allerede nu midlertidig ansat Docents Ansættelse ved det juridiske Fakultet skulde forlænges paa to Aar. Jeg gør opmærksom paa, at ogsaa dette Spørgsmaal i Fjor var et Stridspunkt. Den ny Ordning af det juridiske Studium og den juridiske Eksamen førte med sig — det begrundede jeg nærmere i Fjor — at der af Professorerne og Lærerne i det hele taget ved Fakultetet maatte gøres Ekstraarbejde, at de altsaa fik et forøget Arbejde. Om det Arbejde nu virkelig var saa stort, at der var Grund til at ansætte en midlertidig Docent, kunde der, som sagt, tvistes om. Finansudvalget turde dog i Fjor ikke uden videre benægte, at der var Brug for en saadan Docent, men vilde paa den anden Side ikke gaa ind paa, som foreslaaet, at give ham paa 3 Aar, og vi stillede den Gang et Underændringsforslag om, at han kun blev bevilget for eet Aar. Nu kommer altsaa den højtærede Minister og foreslaar, at vi skulle bevilge ham paa to Aar. Jeg skal straks sige, at der fra Finansudvalgets Side egentlig havde været mest Lyst til pure at sige nej til denne Bevilling, og hvis jeg nogen Steder maatte henvise til mine Indledningsbemærkninger med Hensyn til vor Velvillie over for den