

## Af Kvist og Pinstrup:

- 10) III. b. 4. (Rentebærende Udlaan til Hedekommuner til videre Udlaan til Opdyrkere af Hede- og Moselodder).

I Teksten tilføjes et nyt Stykke, saalydende:

„Disse Udlaan forrentes med 3 pCt. og ydes afdragsfrit de første 10 Aar. Derefter forrentes og afdrages Laanet med 5 pCt., hvoraf 3 pCt. af det til enhver Tid skyldige Beløb er Rente og Resten Afdrag. Naar Sogneraadet ansøger derom, kan Laanet tillige ydes rentefrit de 10 første Aar, mod at Rentebeløbet for disse 10 Aar lægges til Kapitalen. Det saaledes forøgede Laan forrentes og afdrages derefter straks som ovenfor nævnt med 5 pCt.“

Det første Afsnit, som sattes under Forhandling, var det *Konsejlspræsidiets* og *Udenrigsministeriets* vedkommende, nemlig Lovforslagets §§ 13 og 14 samt Lovforslagets § 17 med Betænkningens Nr. 27 (se Till. B. Sp. 357—58).

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslagets §§ 13, 14 og 17*

vedtoges uden Afstemning.

Det Afsnit, som derefter sattes under Forhandling, var det *Kirke- og Undervisningsministeriets* vedkommende: Lovforslagets § 21, 1ste Del I.—XIV., med dertil hørende Ændringsforslag Nr. 48—87 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B. Sp. 629 ff.), hvortil hører af Betænkningen Nr. 70—109 (se Tillæg B. Sp. 409 ff.); Lovforslagets § 26, IV. samt § 27 III. b. med dertil hørende Ændringsforslag paa Udvalgets Liste Nr. 167—174 (se Tillæg B. Sp. 657 ff.) samt Nr. 194 (se Tillæg B. Sp. 663—64), hvortil hører af Betænkningen Nr. 169—178 (se Tillæg B. Sp. 583 ff.) og Bilaget (se Tillæg B. Sp. 665 ff.) samt Nr. 185 (se Tillæg B. Sp. 613—16); Lovforslagets § 21, 2den Del, Institutter med særlige Fonds, I.—V. med dertil hørende Ændringsforslag paa Udvalgets Liste Nr. 88—107 (se Tillæg B. Sp. 637 ff.), hvortil hører af Betænkningen Nr. 110—128 (se Tillæg B. Sp. 473 ff.).

**Ordføreren** (*J. Jensen*, Aalborg Amts 1ste Valgkreds): Som ærede Medlemmer ville have set, er der til Finanslovens 2den Behandling i det hele taget stillet 194 Ændringsforslag. Af disse have de forskellige Ministre stillet de 134, og deraf har igen Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet, hvis Budget vi nu have

paabegyndt Behandlingen af, stillet ikke mindre end 63, altsaa omtrent Halvdelen af de Ændringsforslag, samtlige Ministre have stillet. Foruden disse 63 Ændringsforslag af Kultusministeren er der af Udvalget eller et Mindretal af Udvalget stillet i alt 6 Ændringer til dette Afsnit. Der er altsaa i alt 69 Ændringsforslag.

Det vil forhaabentlig forstaas og indrømmes, at selv om man gaar let hen over en hel Del af disse Ændringsforslag, vil det dog ikke kunne undgaas, at Ordføreren maa opholde sig noget længere ved denne enkelte Minister, end det bliver nødvendigt over for de andre Ministerier. Skulde man fordele det ligeligt, maatte der bruges 7 Gange saa lang Tid til denne som til enhver af de øvrige Ministre. Jeg kan dog paa Forhaand berolige ærede Medlemmer med, at jeg ikke agter at tale saa længe, men jeg vil dog gerne have Lov til at tage nogen Tid dertil. En almindelig Bemærkning endnu vil jeg gerne gøre, inden jeg gaar over til Om-talen af Ændringsforslagene. Jeg gør opmærksom paa, at tre af de af Kultusministeren stillede Ændringsforslag ikke ere tiltraadte af Udvalget. For det enes Vedkommende er der for Resten stillet et Underændringsforslag, og det er i øvrigt de tre eneste Ændringsforslag — stillede af Ministrene — paa hele Finansloven, der ikke ere tiltraadte af Udvalget. Det kunde derefter se ud, som om vi havde været værst mod den højtærede Kultusminister. For at det nu ikke skal se ud, som om Finansudvalget nærrede mindre Velvilje over for Kultusministeren end over for de andre Ministre, vil jeg gerne gøre opmærksom paa, at dette langt fra er Tilfældet. Jeg kan tværtimod — og det vistnok med Tilslutning fra samtlige Udvalgsmedlemmers Side — sige, at, skønt der over for enkelte af de tiltraadte Ændringsforslag har været endogsaa mange Betænelig-