

Formanden: Folketingsmanden for Vejle Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning — den sidste i denne Sammenhæng.

Nielsen-Kirkelund: Jeg vil bede det ærede Medlem for Vejle Amts 4de Valgkreds (N. C. Jensen) oplyse mig om, hvad det er for bedre Grunde, der nu kunne fremføres, end dem, der kunde fremføres for 4 Aar siden.

Ministeren for offentlige Arbejder (C. Hage): Det ærede Medlem for Vejle (Nielsen-Kirkelund) henvendte nogle Bemærkninger til mig, hvortil der ikke synes mig at være nogen Anledning. Naar det ærede Medlem udtaler, at Ordningen af Københavns Personbanegaard vil medføre en meget betydelig Udgift, saa er det rigtigt. Jeg maa dog gøre opmærksom paa, at en meget stor Del af disse Penge skal efter Planen tilbagebetales. Om end Beløbet Brutto løber op til en Snes Millioner, vil det i Virkeligheden, naar det kommer til Stykket, dreje sig om en langt mindre Sum, idet der ved Realisationen af de Grunde, som blive disponible, ventes indvundet langt over Halvdelen af det nævnte Beløb. Jeg skal heller ikke opholde mig ved, at det ikke er rigtigt, at en hensigtsmæssig Ordning af Københavns Banegaardsforhold ikke betyder en væsentlig økonomisk Vinding for Statsbanedriften. Det er ikke rigtigt. Ikke blot, at Trafikkens Omfang ved en bedre Ordning kan ventes forøget, men Driften vil i det hele kunne foregaa billigere og mere økonomisk, saa der er ikke Tvivl om, at denne Ordning, ligesom den i øvrigt er en Nødvendighed for, at Trafikken her i København kan besørges paa en tilfredsstillende og betryggende Maade, ogsaa tillige vil være til Statsbanernes Fordel. Men dette skal jeg ikke opholde mig ved. Derimod maa jeg betone, at det er meget lidet velbegrunder, naar det ærede Medlem vil ligesom antyde, at jeg ikke nærer en lige saa stor Interesse for Trafikvæsenets og specielt Jernbanernes Udvikling uden for København og særlig i Jylland. Jeg har ved mange Lejligheder vist, at dette aldeles ikke passer. Heller ikke mod det Forslag, her foreligger, har jeg udtalt mig paa en Maade, som kunde berettige en saadan Anke. — Jeg har henstillet, om det ikke af mange forskellige Grunde er rigtigt at fastholde det Standpunkt, hvorpaa vi hidtil have stillet os, hvorefter Spørgsmaalet om Anlæg af

ny Privatbaner udskydes, indtil vi kunne foretage en samlet Overvejelse over, hvad Staten i de nærmeste Aar i saa Henseende skal paatage sig, naar den nugældende Lov er løben ud. At vi da sandsynligvis ville komme til — jeg vil gerne sige i første Række — at foretage nogle af de Anlæg, her er Tale om, navnlig Lunderskov—Grindsted-Banen, det har jeg sagt tidligere, og det staaer jeg fremdeles ved. Med Hensyn til Spørgsmaalet om Give—Herning-Banen udtalte jeg i Gaar dette, at naar vi komme til overhovedet at skulle træffe en Afgørelse af, hvilke Privatbaner der skal anlægges, er det nødvendigt samtidig at tage under Overvejelse, hvorvidt der i Forbindelse dermed bliver at foretage visse Statsbaneanlæg. Det staaer da for mig som tvivlsomt, om det ikke, efter at vi en Gang have vedtaget Anlægget af Statsbanen Holstebro—Herning, vil være ønskeligt, at ogsaa Herning—Give-Banen bliver en Statsbane. Nogen bestemt Opfattelse af, hvorvidt det bør være en Statsbane hellere end en Privatbane, har jeg ikke udtalt; men jeg har paa den anden Side ment, at det paa ingen Maade i Øjeblikket kan slaas fast, at denne Linie bør være en Privatbane. Det er fuldkommen rigtigt, som det ærede Medlem for Vejle (Nielsen-Kirkelund) har fremhævet, at den Gang Loven om Holstebro—Herning-Banen blev vedtagen, blev der i det andet Ting gjort Modstand mod ogsaa at vedtage Anlægget af Herning—Give-Banen som Statsbane. Men jeg maa dog sige, at den Omstændighed, at man for nogle Aar siden har næret en vis Opfattelse med Hensyn til et Jernbaneanlæg, paa ingen Maade kan afgive noget bindende for Fremtiden; Omstændighederne og det menneskelige Syn paa Forholdene kunne ændre sig, saa at det, at man den Gang ikke her i Rigsdagen kunde enes om Anlægget af denne Bane som Statsbane, ikke kan være endelig bestemmende for, hvorvidt man, naar Sagen ligger for paa ny, kunde komme til en anden Opfattelse. Jeg for mit Vedkommende har imidlertid paa ingen Maade villet slaas fast som min Mening, at det bør være en Statsbane; men jeg er ikke blind for, at et af de Formaal, som denne Bane er tænkt at skulle tjene til at fyldestgøre, maaske vil findes at gøre det ikke unaturligt, at den anlægges som Statsbane.

N. C. Jensen: Det ærede Medlem for Vejle (Nielsen-Kirkelund) spurgte mig, hvilke Grunde der nu i Modsætning til