

have den forandret paa det Punkt, thi hvad der findes i dette Lovforslag, er jo ordret det samme, der staar i den gamle Lov, nemlig at Erstatning skal ydes Brugeren for, hvad Skade der gøres paa hans Marker eller hans Hegn ved Foretagelse af Jagt, og det hedder ogsaa der, at den jagtberettigedes Erstatningsansvar ikke kan indskrænkes ved nogen Kontrakt. Det have vi altsaa i Forvejen; det er ikke noget nyt, der indføres. Men hvis det nu er saa, saa er det jo underligt nok at fremsætte det som en Anke mod det ny Forslag, at det indeholder det samme, som findes i den gamle Lov, der gælder den Dag i Dag. Jeg synes, det er et underligt Forhold at trække frem; det er noget, jeg slet ikke forstaar.

Men for det andet er det virkelig heller ikke saaledes, som det ærede Medlem for Esbjerg paastod, lige saa lidt i den nu bestaaende Lov som i det foreliggende Lovforslag, at der gøres det allermindste imod det fri Kontraktforhold. Der staar kun, at Erstatningsansvaret ikke kan indskrænkes ved nogen Kontrakt. Altsaa har Jagtejeren selvfølgelig Ret til at leje sin Jagt bort, men Erstatningsansvaret kan han ikke ved nogen Kontrakt slippe fra. (*Bluhme*: Ja, akkurat). Saaledes er det akkurat, og saa skal jeg ikke opholde mig længere ved det, thi vi blive ikke klogere, om vi saa staa her mange Dage og disputere om det samme Spørgsmaal.

Men jeg skal sige et Par Ord, som jeg for Resten ikke skal opholde mig ret længe ved, fordi de egentlig ikke berøre det her foreliggende Forslag, det er al den Tale om at skyde Hunde og Katte ned. Ude i Befolkningen og forhaabentlig ogsaa snart her paa Rigsdagen er der jo saa megen Tale om Foranstaltninger til Ødelæggelse af Rotterne, fordi de gøre Landvæsenet saa uhyre megen Skade. Naar man nu samtidig vedtog en Lov, som sagde, at man maa skyde Kattene ned, som dog ere Rotternes og Musenes værste Fjender, saa forekommer det mig, at det vilde være en Selvmødsigelse. Jeg er for øvrigt glad ved, at det ærede Medlem for Esbjerg er enig med mig i, at der, hvor Fæsteforhold finder Sted, kunde det være, at der var Ulemper. Det kender det ærede Medlem slet ikke til, men derfor sagde jeg ogsaa i mit Indledningsforedrag, at jeg vidste godt, at der var ikke saa faa Medlemmer, som ikke vilde kunne have fuld Forstaaelse af, hvorfor vi ville have dette Lovforslag fremmet, fordi de ere saa lykkelige at leve paa Egne, hvor Fæsteforholdet ikke finder Sted.

Til disse lykkelige hører min ærede Side- mand, det ærede Medlem for Esbjerg, men saa er det virkelig Tak værd, at det ærede Medlem indrømmer mig, at der kan være uheldige Forhold paa Fæstegodserne, som han slet ikke kender til, og denne Indrømmelse skal jeg takke ham for. Jeg skal nævne et Eksempel, som ikke kommer fra mig selv, men som det ærede Medlem for Maribo Amts 2den Valgkreds (*Ole Olsen*) anførte under Finanslovens 1ste Behandling. Da Fæstebønderne paa Thureby Gods havde stillet Skræmmebilleder op for Vildtet, for at Fasanerne derved skulde faa Respekt for den Mark, hvor disse Fugleskræmsler stode, saa blev det paalagt Fæstebønderne at tage dem bort hurtigst muligt, og saa maatte de ogsaa fjerne dem. Deraf kan det ærede Medlem for Esbjerg se, at der er ganske vist nogle løjerlige Forhold til Stede paa Fæstegodserne.

Formanden: Folketingsmanden for Aalborg Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

J. H. Jensen: Jeg er ikke enig med den ærede Ordfører i, at det ærede Medlem for Esbjerg (*Bluhme*) har Lov til at være saa uskyldig og saa ukendt med disse Forhold, som den ærede Ordfører mente. Det ærede Medlem for Esbjerg bor umiddelbart ved et af vore største Godser, som maaske har taget med den haardeste Haand paa Fæsterne med Hensyn til Jagtretten, nemlig Grevskabet Lindenberg, saa ganske fremmed for den Slags Ting kan det ærede Medlem ikke være. Det ærede Medlem har set Følgerne af Jagtforholdene der og har hørt om de Rettergange, der have fundet Sted.

Naar det ærede Medlem er en saa varm Tilhænger af Kontraktfriheden, saa kan det jo ved første Øjekast se saa meget smukt ud, at vi skulle have Frihed, men ved alle Lovforslag indskrænke vi jo mere eller mindre Friheden for de enkelte Borgere her i Landet, og det ærede Medlem har, jeg siger heldigvis selv for nylig været med til at foretage Indskrænkninger i Kontraktfriheden. Saa vidt jeg mindes, sade vi begge sammen i det Udvalg, der skulde frembringe eu Lov angaaende Leje- og Fæsteforholdene, og der kom der virkelig Indskrænkninger ind, saa at man ikke kan lave Kontrakterne, som man vil, og jeg tror, at det var heldigt, at de kom ind. Det kan derfor ikke hjælpe at tale smukke Ord om fri Kontraktforhold og om Frihed til at handle, som man vil,