

lems Ord. Det gjorde jeg før, og jeg er i Virkeligheden berettiget til at gaa ud fra, at han ønskede at forhindre Lunderskov—Grindsted-Banens Gennemførelse som Statsbane, naar det ikke skete i Forbindelse med Statsbaneanlægget fra Silkeborg til Bramminge.

Med Hensyn til den jydsk Jernbaneankommissions Opfattelse skal jeg blot henvise til, hvad jeg udtalte før, og i øvrigt henvise til Betænkningen. Hvis man er berettiget til at gaa ud fra, at den jydsk Jernbaneankommission ved, hvad den skriver i Betænkningen — og det maa man jo — kan det ikke forstaaes paa anden Maade end, at Statsbaneanlægget Silkeborg—Bramminge først maa gennemføres; saa kommer umiddelbart derefter Gennemførelsen af de private Baner. Det ærede Medlem fra Vejle sagde ogsaa, at Statsbaneanlægget Silkeborg—Bramminge vilde forrykke Oplandsforholdene, og derfor skulde vi have private Baner, og det er rigtigt nok, men den kritiske Situation for disse Byer er ikke til Stede, før Statsbanen Silkeborg—Bramminge er gennemført. Det udtaler Kommissionen tydelig nok i sin Betænkning.

Det ærede Medlem spurgte videre, om jeg troede, at Vejen vilde blive meget kortere ad en Bane gennem Midtjylland end ad Banen Vest paa; den vilde sikkert blive adskillige Mil kortere. Og saa faar man ogsaa en Forbindelse Bramminge—Esbjerg. I øvrigt er der ikke noget fastslaaet om Linierne

Formanden: Tiden for en kort Bemærkning er omme.

Folketingsmanden for Vejle Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Nielsen-Kirkelund: Jeg skal blot bemærke til det ærede Medlem, at den kritiske Situation for Vandel-Banen er til Stede, saa snart Grindsted—Lunderskov-Banen er gennemført, og med Hensyn til de forskellige Bevæggrunde til de Ændringer, der bleve stillede for to Aar siden, maa jeg bede det ærede Medlem læse i Betænkningen. Det er Vandel-Banens Interesse, jeg har haft at varetage, og da det ærede Medlem udledede sit Standpunkt fra den midt-jydsk Længdebane og mener, at jeg skal tage lige saa varmt derpaa som han, maa jeg sige, at det er særlig Vandelbanens Interesser, jeg er kaldet til at varetage.

Formanden: Folketingsmanden for Skanderborg Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Laust Jensen: Jeg vil da fortsætte med at sige, at . . .

Formanden: Det er ikke for en Fortsættelse af den foregaaende Bemærkning, det ærede Medlem har Ordet, men for en ny kort Bemærkning.

Laust Jensen: Jeg vil da gøre den Bemærkning, at Betydningen af denne Bane ligger i, at den faar en saadan Retning, at den kan forhindre enhver Tanke om et Dobbeltspor paa Østkysten. Jeg vil fremdeles fastholde mit Standpunkt og hævde, at jeg er i fuld Overensstemmelse med Kommissionen. Det ærede Medlem siger, at han i 8 Aar har været i Strid med Folketinget om dette Spørgsmaal, og det er vel ogsaa rigtigt nok, men man har Grund til at antage, at det ærede Medlem i dette Øjeblik ogsaa er i Strid med sig selv eller i alt Fald med det Standpunkt, det ærede Medlem indtog for to Aar siden, thi det fremgaar af det ærede Medlems Udtalelser, at han da ikke ønskede Banen Grindsted—Lunderskov fremmet, uden at Statsbanen Silkeborg—Bramminge først kom til Udførelse.

Formanden: Folketingsmanden for Vejle Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning, men derefter kan der ikke nu gøres flere korte Bemærkninger.

Nielsen-Kirkelund: Jeg maa atter bede det ærede Medlem om at læse Betænkningen efter. Vi have ikke afgivet vor Betænkning i Fællesskab. Han har afgivet sin for den midtjydske og jeg min for Vejle—Vandel-Banen.

N. C. Jensen: Jernbaneforslag ere jo altid brændende og farlige Sager at røre ved. Men naar jeg ønsker at gøre nogle korte Bemærkninger til de Udtalelser, der faldt fra det ærede Medlem for Vejle (Nielsen-Kirkelund), saa angaar det ikke den Strid, der er ført mellem det ærede Medlem for Skanderborg Amts 3die Valgkreds (Laust Jensen) og ham, men en Udtalelse, som han kom med, og som jeg ikke tror er ganske rigtig. Han udtalte nemlig, at man havde skaffet Pengene til Veje til Fortsættelse af Vejle—Give-Banen til Herning, men det, der har sine Vanske-