

de fattige Egne, at faa Banen bygget fra Give til Herning. Bliver den bygget som Forbindelsesbane mellem Øst og Vest, mener jeg, at den har Betydning for den større Trafik for videre Egne end selve de lokale Egne. Den faar da Betydning for den gennemgaaende Trafik, og Rigsdagen plejer altid at stille sig mere velvilligt over for saadanne Baner end over for de rent lokale Baner, hvad der ogsaa er rigtigt. Jeg haaber, at man i Udvalget vil kunne faa gjort denne Tilføjelse „eventuelt Brande“, fordi jeg tror, at det skal blive en mægtig Støtte til at føre Banen igennem ogsaa til Herning.

Hvad det andet Baneforslag angaar, som jeg glæder mig over, nemlig Forlængelsen af Jernbanen fra Vejle til Vandel og til Varde over de Byer, som den ærede Ordfører for Forslagsstillerne har nævnt, er der kommet Røster op, som ville have Lovforslaget gennemført i Overensstemmelse med Kommissionens Antydninger, nemlig saaledes, at Vandelbanen forlænges til Grindsted og en Privatbane føres fra Grindsted til Varde. Jeg tror ogsaa, det er rigtigt, og jeg vil gerne støtte dette Forslag, men jeg mener, at saa bør ogsaa § 10 i Lovforslaget falde ud, det er nemlig den Paragraf, som siger, at Tilskuddet til Banen fra Vandel til Varde først kan findes paa Finanslovsforslaget 1906—07. Naar der nemlig kun bliver Tale om Vandelbanens Forlængelse til Grindsted, vil det angaa saa lille en Sum, være saa billig en Bane at anlægge, at det ingen Betydning har, at denne Paragraf bibeholdes, og jeg vil derfor anbefale, at den falder bort. Jeg skal anbefale disse to Baner paa det bedst mulige.

Den tredie Bane, som jeg selvfølgelig, saa længe det gjaldt om at værne Vandelbanen og at værne dens Fortsættelse, da den kunde fortsættes til Grindsted omtrent for en Fjerdedel af det, Grindsted—Lunderskov-Banen vilde koste, ansaa det som min Pligt som Repræsentant for disse Egne, som ere interesserede i Vandelbanen og dens Forlængelse, at modsætte mig, kan jeg nu gaa med til. Jeg vilde gerne muliggøre Vandelbanens Forlængelse, men da denne nu ogsaa er knyttet hertil, har jeg ikke samme Grund som før, til at modsætte mig Grindsted—Lunderskov-Banen. Jeg mener ogsaa, at Statskassen maa have Interesse i, at Vandelbanen kan blive fortsat, thi som den er bygget nu, er den bygget under de fortvivlede Forhold, der fremkom i 1894, da den ene By

efter den anden kom med Forslag om Baner, hvorfor den maatte bygges som en ren Nødværgbane, den kom derfor til at løbe i en Dal parallelt med to Veje, og enhver kan saa sige sig selv, at en saadan Bane ikke har faaet meget at køre med. Den blev kun anlagt for Endestationen Vandels Skyld, i det Haab, at den i Fremtiden kunde føres videre. Det haaber jeg, nu kan ske, og derfor gaar jeg med til dette Forslag, for at se, om der ikke kan opnaas Enighed mellem Repræsentanterne for de Egne, der trænge til Jernbaner. Jeg vilde gerne, at vi skulle komme hinanden i Møde saaledes, at der kunde opnaas noget til Gavn for denne Egn. Jeg ved godt, at Folk har bebrejdet mig og maaske fremtidig ogsaa ville bebrejde mig, at jeg har kunnet gaa med til at foreslaa denne Bane fra Lunderskov til Grindsted, men jeg kan ikke se andet, end at jeg maa tage disse Mishagsytringer med, dersom det kan føre til, at vi virkelig faa noget gennemført. Jeg kan sige mig selv, at hvis jeg vilde blive ved at forhindre Grindsted—Lunderskov-Banen ved at stille Forslag om Vandelbanens Forlængelse til Grindsted, kunde det nok se godt ud, men jeg tror, at Enden paa det hele vilde blive, at mit Forslag ikke vilde blive vedtaget, men derimod det andet, og saa havde jeg tjent min Egn daarligt. Jeg skal saaledes anbefale det foreliggende Forslag med de nævnte Ændringer paa det bedste, og jeg tror at kunne gøre det i fuld Overensstemmelse med Jernbanekommissionens Tanke.

**Formanden:** For en kort Bemærkning har Folketingsmanden for Skanderborg Amts 3die Valgkreds Ordet.

**Laust Jensen:** Det forekommer mig noget mærkeligt, at det ærede Medlem synes at være fortrydelig over de Motiver, jeg tillagde ham, da han for to Aar siden var Medforslagsstiller til Forslaget om en Lunderskov—Grindsted-Bane og en ændret Affattelse af § 4 i dette Forslag. Ifølge det Uddrag af det ærede Medlems Udtalelser ved Sagens 2den Behandling den Gang, som jeg citerede før, havde jeg netop Ret til at gaa ud fra, at det ærede Medlems Stilling var denne. Det ærede Medlem udtalte selv, at Grindsted—Lunderskov-Banen burde ikke gennemføres, medmindre Statsbaneanlægget Silkeborg—Bramminge først blev gennemført. Jeg skal ikke yderligere citere det ærede Med-