

Laust Jensen: Jeg ønsker at fremkomme med et Par Bemærkninger ved 1ste Behandling af det foreliggende Lovforslag om Anlæg og Drift af forskellige private Baner i Jylland i Anledning af, hvad den ærede Ordfører for Forslagsstillerne udtalte i Begyndelsen af sit Foredrag, da han sagde, at den Del af Forslaget, som findes under a. i § 1, nemlig Forslaget om Anlæg og Drift af en privat Bane fra Lunderskov til Grindsted, altid havde mødt Velvillie her i Folketinget. Hvis man vil gennemgaa denne Sags Historie og se efter i Rigsdagstidenden, hvilken Behandling denne Sag er bleven Genstand for i Folketinget i de sidste 4—5 Aar, navnlig siden den Tid, den jydsk Jernbanekommission afgav sin Betænkning, vil man finde, at Folketinget har vedtaget Forslag til Lov om en saadan Privatbane tre Gange i Løbet af de sidste 4 Aar.

Maa jeg ganske kort minde om, hvorledes denne Sag er bleven behandlet i Folketinget, inden jeg gaar over til at præcisere min Opfattelse af det foreliggende Spørgsmaal. Der indtraadte jo en ny Vending i jydsk Jernbanepolitik, da Jernbanekommissionen i Efteraaret 1899 afgav sin Betænkning, og denne blev Grundlaget for de Forhandlinger, som førtes her paa Rigsdagen angaaende Vedtagelsen af Lovforslag om forskellige Erhvervelser for Statsbanerne. Lunderskov—Grindsted-Banens Historie begynder altsaa, hvis man gaar tilbage til den Dag, da Jernbanekommissionen afgav Betænkning, dermed, at i Samlingen 1899—1900 indbragte det ærede Medlem for Ribe Amts 4de Valgkreds (L. Rasmussen) i Forbindelse med det ærede Medlem for Vejle Amts 6te Valgkreds (Jessen) og det daværende ærede Medlem for Kolding, den nuværende højtærede Indenrigsminister, her i Tinget Forslag til Lov om Anlæg og Drift af en privat Jernbane fra Lunderskov til Grindsted. Dette Forslag blev indbragt den 15. Marts 1900, og det blev fremmet uden at være henvist til Udvalgsbehandling og blev vedtaget her i Tinget den 19. April 1900 nøjagtig i den Skikkelse, hvori det blev forelagt her.

I den paafølgende Samling 1900—1901 blev Forslaget forelagt her den 4. December 1900 af Folketingsmændene for Ribe Amts 4de Valgkreds og Vejle Amts 6te Valgkreds i den Skikkelse, hvori det var blevet vedtaget om Foraaret. Dette Aar gik Forslaget til Udvalg, og der fremkom fra Udvalget forskellige Ændringer, og disse, i alt Fald de, der havde Betydning

i denne Sag, bleve ogsaa vedtagne ved 2den Behandling, og ved 3die Behandling vedtog saa Folketinget Lovforslaget i den forandrede Affattelse, som det fik derved, at Ændringsforslagene, der vare stillede til 2den Behandling, vare vedtagne. Der var bl. a. to Ændringsforslag, som have en vis Interesse i denne Forbindelse. Det ene Ændringsforslag, som blev stillet af Udvalget, gik ud paa, at man tilføjede § 6 i Lovforslaget en ny Bestemmelse: § 6 indeholdt de Betingelser, under hvilke der kunde gives Koncession paa Bygningen af Banen, og Tilføjelsen gik ud paa en Forpligtelse for Koncessionshaverne til paa nærmere fastsatte Betingelser at lade eventuelle, senere fremkomne Baners Tog befare Broen over Grindsted Aa tillige med det her omhandlede Anlægs Tog samt Sporene fra begge Ender af Broen i den Udstrækning, som findes nødvendig. — Det andet Ændringsforslag, som blev stillet af Udvalget og vedtaget, gik ud paa at indsatte en ny § 7 i Lovforslaget. Denne § 7 var for saa vidt en Fortsættelse af det Princip, som blev tilføjet § 6, som den ny Paragraf i Grunden omhandler det samme Forhold. I den ny § 7 bemyndiges Ministeren for offentlige Arbejder til, hvis han finder det hensigtsmæssigt, ved Godkendelsen af Planerne til det omhandlede Anlægs Udførelse at bestemme, at Broen over Grindsted Aa og Banens Overbygning i den Længde fra Broens Ende, som han bestemmer, gives en større Bæreevne, end der ellers vilde være Grund til, og der tilføjes, at den derved forøgede Udgift skulde afholdes af Statskassen. Disse Ændringer betragter jeg for mit Vedkommende som et Fremskridt fra den Skikkelse, Lovforslaget havde i Forvejen, for de tage nemlig Sigte paa, at man ved Anlæg af en privat Bane fra Lunderskov til Grindsted allerede paa det Tidspunkt skulde tage Hensyn til det eventuelle Anlæg af en Statsbane fra Silkeborg til Bramminge, og Ordføreren for Udvalget, der i Forbigaaende bemærket var den samme Folketingsmand, som er Ordfører for det foreliggende Forslag, motiverede ogsaa denne Ændring ud fra den Betragtning, at den foresloges af Hensyn til den af den jydsk Jernbanekommission anbefalede Statsbane fra Silkeborg til Bramminge, og dette Hensyn viste man altsaa dem, som satte Pris paa at faa en saadan Statsbane snarest muligt. Herved tjente man altsaa i Virkeligheden den Opfattelse, at der er en vis Sammenhæng og Forbindelse mellem Forslaget om en Statsbane fra Silkeborg