

sker, tror jeg, at disse Tuberkulinindsprøjtninger blive af for ringe Virkning. Det er bekendt, at efter den gamle Lov var det skralt nok med Hensyn til Afspærringen, og at Lovens Betydning mest var, at Dyr lægerne fik Befolkningen ind paa at foretage Forsøgene, uden at disse dog bleve fuldt ud gennemførte. Det er mit Haab, at de ville blive gennemførte efter det nuværende Forslag, hvis det ophøjes til Lov. Jeg har ogsaa det Haab, at den ærede Landbrugsminister gør sit til, at disse Bestemmelser blive saadanne, at de ikke godt kunne omgaaes.

Ousen: Det er kun en ganske enkelt Bestemmelse, jeg vil sige et Par Ord om, og det er Bestemmelsen i § 2, hvori det hedder om Dyr, der indføres til Landet, at de skulle underkastes en Tuberkulinprøve, der skal tilendebringes senest 5 Dage efter Ankomsten til Karantæneanstalten. Jeg tvivler ikke om, at det er efter Samraad med veterinære sagkyndige, at denne Bestemmelse er kommen ind, og det kan jo være, at den er rigtig nok, som den staar, men jeg har dog en Tvivl, som jeg skal tillade mig at fremføre. Naar et Dyr har foretaget Rejsen fra Udlandet til Karantæneanstalten, kommer det der i en Tilstand, der ikke er aldeles normal, fordi Dyret altid lider en Del under en saadan Rejse, navnlig naar det er en besværlig Sørejse. Det er vel nødvendigt, at Dyret skal staa en Tid, før Tuberkulinprøven foretages, for at det kan blive fuldstændig normalt og forvinde de Lidelser, som det kan have været underkastet paa Rejsen, og om disse 5 Dage er den rette Tid dertil, tør jeg ikke afgøre. Men der staar kun, at Prøven skal foretages senest 5 Dage efter, saa den kunde godt finde Sted samme Dag, som Dyret ankommer. Jeg tror, det vilde være uheldigt, hvis dette fandt Sted. Det kan gerne være, at Grænsen med 5 Dage kan være lang nok, men jeg mener unægtelig, at Dyrene bør opholde sig i Anstalten mindst 5 Dage, før Prøven finder Sted. Dyrene kunne være præparerede, forinden de komme til Landet, ved at have været underkastede Indsprøjtning af Tuberkulin, og saa vil en ny Indsprøjtning straks efter Ankomsten ingen Virkning have. Jeg tror i det hele taget, at man skal være varsom paa Karantæneanstalten med at foretage Indsprøjtningen alt for hurtigt, og er tilbøjelig til at mene, at der skulde have staaet, at denne Indsprøjtning ikke bør finde Sted, forinden 5 Dage efter Ankomsten. Det var blot denne

enkelte Ting, jeg vilde gøre opmærksom paa. I øvrigt kan jeg ligesom de foregaaende Talere slutte med at anbefale Forslagets Fremme.

Landbrugsministeren (Ole Hansen): Angaaende Spørgsmaalet om Afspærringen, som blev berørt af de to første Talere, skal jeg kun sige, at jeg skal drage Omsorg for, at Afspærringen baade kan blive saa god som muligt og saa ensartet som muligt. Jeg mener ogsaa, at der er Grund til ved Instruksen at søge at drage dette Spørgsmaal frem til Efterretning for Dyr lægerne. Angaaende det Spørgsmaal, som blev fremdraget af det ærede Medlem, der sidst havde Ordet: om Prøven, som skal tilendebringes senest 5 Dage, efter at Dyret er ankommet til Karantæneanstalten, skal jeg kun sige, at saa vidt mig bekendt har der ikke nogen Sinde været Ulemper forbundet med denne Bestemmelse. Imidlertid er det jo et Spørgsmaal, som der kan være Grund til at tænke lidt over, og skulde det vise sig, at der er Fare forbundet med at foretage Prøven for tidlig, kunde den vel ogsaa udsættes — selv om Loven vedtages, som den er —, indtil de 5 Dage omtrent vare gaaede.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Sagens Overgang til 2den Behandling vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes i Morgen Onsdag den 13. Januar Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lovene om Konsulatvæsenet af 14. April 1893 og 31. Januar 1896.

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Tilvejebringelsen af et 24 Fods Løb over Dragør Bro i Drogden.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Anlæg og Drift af forskellige private Jernbaner i Jylland.