

Andragende, som er fremkommet fra Skaagens Fiskerforening og Fiskerne ved Bangsbø Strand, siger, om ikke just direkte, saa dog indirekte det samme. Det var det, det ærede Medlem for Mariager hentydede til, idet han antog, at det kunde være praktisk at faa større Maskevidde at fiske med paa disse Pladser; derved vilde vi blive fri for at faa al den Undermaalsfisk i Land og faa den ødelagt. Altsaa, disse Fiskere, som maaske udgøre Halvdelen af hele Fiskerbefolkningen, bryder det ærede Medlem sig ikke om. Det er ogsaa mærkeligt, at det Spørgsmaal, vi alle have opholdt os ved i disse Dage, nemlig det store Spørgsmaal om Aalegaardsfiskeri, gik det ærede Medlem helt uden om. Mon det skulde være, fordi der netopovre ved det ærede Medlems Valgkreds er Kyster, hvor dette Fiskeri drives i stor Udstrækning, og hvor man ikke vilde hylde det ærede Medlem, dersom han forlangte mere vidtgaaende Bestemmelser end dem, vi have foreslaaet? Jeg ved ikke, om dette er Grunden, men jeg siger, at der er noget, der kunde tyde herpaa.

Saa oplæste det ærede Medlem et Citat af Kommissionens Betænkning, lydende saaledes: „Kommissionen har sluttet sig til den Anskuelse, som særlig er bleven fremsat og hævdet af „Biologisk Station“, og som gaar ud paa, at de ældre Antagelser om, at „Bunden“ ødelægges af slæbende Redskaber (Trawl, Drivvaad o. l.) og derved bliver utjenlig til at ernære en stor Fiskebestand, ere uholdbare, og at derfor de Lovbestemmelser, der indeholde Forbud mod Brug af saadanne Redskaber, forsynede med større eller mindre Vægte, i Princippet ere forfejlede.“ (*Slengerik: Nej!*) Jo — og saa argumenterede det ærede Medlem derud fra, at Kommissionen har handlet stik imod, hvad den selv har skrevet. Man maa indrømme, at naar det ærede Medlem citerer paa den Maade, saa er det akkurat det samme, som om jeg vilde tage Straffeloven af 1866 og oplæse den første Linie, hvor der staar: „Ingen kan straffes ifølge denne Lov“, og saa standse dermed. Akkurat paa den Maade har det ærede Medlem benyttet disse Linier her i Kommissionens Betænkning. Jeg bryder mig ikke om at læse det højt her, men hvis det ærede Medlem vil have den Ulejlighed at læse andet og tredie Stykke igennem, staar det der saa klart, som det i det hele taget kan skrives, hvad Kommissionens Hensigt er med at forbyde Skovlvaad og Vaadredskaber paa visse Pladser og til visse Tider. Det ærede

Medlem kan jo læse sig til, at det nærmest er, fordi disse Redskaber i høj Grad genere de Fiskere, som bruge staaende Redskaber. Dette maa man, som sagt, ogsaa regne med, naar man vil gøre Ret og Skel til alle Sider.

Saa omtalte det ærede Medlem Kommissionens Formand, Amtmand Wedell-Wedellsborg paa en Maade, som jeg synes ikke er saa rigtig her, hvor han ikke er til Stede og kan svare igen. Jeg vil sige om Kommissionens Formand, da det ærede Medlem har draget hans Navn ind her — ellers skulde jeg ikke have nævnt det —, at han har ledet Arbejdet i Fiskerikommissionen paa en Maade, jeg betragter som mønsterværdig. En Formand, som har taget Hensyn til alle berettigede Interesser, saaledes som han har gjort det, en Formand, som har strakt sig saa vidt, som han har gjort for at opnaa Enighed om og hjælpe til at faa et godt Forslag, skal man vistnok lede længe efter. Og for øvrigt er Kommissionens Formand ikke saa ukendt med Fiskeriforhold, som det ærede Medlem mener, da han i flere Aar har været Fuldmægtig i Landbrugsministeriet og netop i den Afdeling, som har Fiskeriet under sig.

Ja, saa sagde det ærede Medlem om Fiskeriinspektionen, at det var ganske forfærdeligt at tænke sig, at vi skulde have en Fiskeriinspektør, to Fiskerikontrolører, flere Fiskeriassistenter og Fiskerifogder, af hvilke den ene skulde føre Tilsyn med den anden, alt sammen — thi i den Retning forekom det mig, at det skulde forstaas — for at chikanere Fiskerne i at fiske. Det burde være saaledes, sagde han, at Fiskerne kunde fiske, hvor de vilde, naar de vilde og paa hvilken Maade de vilde; paa andre Omraader, f. Eks. Haandværk og Industri, havde man ingen saadan Inspektion eller Kontrol. Ja, det er der dog delte Meninger om. Der er i alt Fald Medlemmer af dette Ting, der kende noget mere til Haandværk og Industri end jeg og maaske lige saa meget som de ærede Medlemmer, der sige, at de netop ere særlig under Kontrol. I Fabrikloven er der jo Fabrikinspektører og tilsynshavende paa forskellige Omraader, saa man kommer ikke ret langt, før man render Panden imod paa dette eller hint Omraade. Jeg tror derfor, at det var et uheldigt Billede, det ærede Medlem brugte. Men naar han drog en Sammenligning med andre Lande og sagde, at det der gik mere i Retning af, at Fiskerne kunde fiske, naar de vilde, hvor de vilde, og paa hvad