

at det ærede Medlem for Alvor kan mene, at vi ved at indtage det Standpunkt, han forleden indtog, kan komme videre med Forslaget end her til dette Ting, og det er jo endda et Spørgsmaal, om dette Tings Medlemmer vil vedtage § 6 i den Affattelse, det ærede Medlem antydede, og om den højtærede Landbrugsminister vilde kunne modtage et saadant Forslag. Jeg tvivler meget derom. Saa omtalte det ærede Medlem ogsaa, at de Skovlvaad eller Trawl, som ere foreslaaede her, ere for smaa. Jeg vil dog sige til det ærede Medlem, at Fiskerne i Kommissionen, i alt Fald med Undtagelse af en enkelt, have ønsket, at de ikke skulde blive større, netop af det Hensyn, som den ærede Landbrugsminister omtalte, at Fiskeriet paa vort Søterritorium ikke skulde gaa over til at blive Storfiskeri, drevet af Aktieselskaber til Skade for de Fiskere, der bo omkring ved vore Kyster, og som gerne vilde være selvstændige, for saa vidt som det kan lade sig gøre. Jeg tror ikke, at det ærede Medlem gavner dem, han tænker at gavne, ved at forsøge paa at faa disse Vaad-Redskaber større, end det her foreslaas. Jeg skal indskrænke mig til disse Par Bemærkninger over for det ærede Medlem.

Det ærede Medlem for Skive (Carl Hansen) gjorde nogle Bemærkninger til Bestemmelserne om Limfjordsfiskeriet. Han ønskede saaledes, at der skulde sættes et Mindstemaal ogsaa for Torsk. Selvfølgelig er det ikke et Spørgsmaal, hvorpaa Forslaget vil strande, om man sætter et Maal for Torsk eller ikke. Men jeg vil kun sige, at naar Kommissionen ikke har sat et Maal for Torsk, er det, fordi Torsken som bekendt ikke er sejglivet; den dør, naar den har været oven for Vandet en kort Tid, og jeg ser ikke megen Anledning til at forlange, at Fiskerne skulle udkaste en Fisk, som i og for sig kunde være madnyttig, naar der dog ikke opnaas andet, end at den kastes ud som død. Der-ved hjælper man ikke vor Fiskebestand, hvad der jo er Tanken med Ilandbringelsesforbudet. Endvidere ønskede det ærede Medlem en lignende Bestemmelse for Skrubbens Vedkommende. Det kan jeg i og for sig ikke have noget imod, og Kommissionen vilde vist heller ikke have haft

noget derimod, hvis en saadan Begæring var fremkommen. Men der er jo det at sige, at det er mere lokalt, Skrubben optræder, og Forholdet kan i de allerfleste Tilfælde ordnes ved Vedtægt. — Dernæst understregede det ærede Medlem, hvad jeg i mit Indledningsforedrag havde sagt, at i Limfjorden levede man uden for Fiskeriloven. Han sagde, at de der havde et lovligt, et ulovligt og et „knebet“ Maal for Redskaber. Det er jeg ganske enig med det ærede Medlem i, men jeg tror ikke, at det vil være særlig heldigt nu at vedtage en ny Fiskerilov og saa blive ved at leve paa saadanne Bestemmelser, som man har i Limfjorden. Det beror jo ganske vist paa vedkommende Maalemyndigheders Forgødtbefindende, om man kunde fiske med det ene eller det andet Redskab, ja, der var endogsaa en Fisker fra Limfjorden, som for en Tid siden sagde til mig, at gik man strengt til Værks, var der maaske ikke 10 lovlige Vaad i hele Limfjorden. Jeg tror, at det vilde være heldigt at faa faste Bestemmelser ind i Loven om, hvorledes Redskaber skulde maales. Naar Redskaberne vare maalte med disse Maal, stode Fiskerne paa Lovens Grund og behøvede ikke at være afhængige af hverken Kontrolør, Fiskeriasistent eller Fiskerifoged. Thi selv om disse Myndigheder oppe i Limfjorden ere aldrig saa gode, saa ere de jo kun Mennesker, og det er menneskeligt, om de maaske kunde faa noget mod en eller anden Fisker og saa erklære Redskabet for ulovligt.

Det samme ærede Medlem, det ærede Medlem for Randers Amts 3die Valgkreds (P. Bjerre) og det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds (Rasmus Hansen) klagede i ret stærke Udtryk over, at man i § 15, sidste Punktum, forbød Ilandbringelse, Køb og Salg af Laks og Ørred i Yngledragt. Jeg tvivler ikke om, at denne Bestemmelse vil komme adskillige paa tværs. Jeg har ikke særlig Kendskab til, om den Bestemmelse er heldig eller ej; men Kommissionen var enig derom, fordi der fra mange Sider fremsattes Klager over, at Ørred- og Laksebestanden aftog i betænkelig Grad. Man ansaa det derfor for rigtigt at ordne det saaledes, at den Fisk, der vil gaa op for at kaste sin