

Denne Lempelse af Begrebet Trawl vil ikke blive til synderlig Fordel for Fiskerne paa Grund af de meget smaa Maal, som disse Vaad skulle have. Endvidere er der den Bestemmelse, at der kun maa bruges eet Vaad i hver Baad. I det hele taget er hele dette Stykke hemmende for Fiskeriet, og jeg forstaar ikke, hvorfor man har formet det paa den Maade. Endvidere staar der, at andre Vaad eller lignende Redskaber, som drages langs Bunden, „maa under Brugen ikkun have saa stor Spredning, at Afstanden mellem de ydreste Ender af Vaaddet, til hvilke Slæbelineerne eller Hanefoden er fastgjort, højst kan blive 3 Favne. Baade eller Fartøjer, som benyttes til dette Fiskeri, maa ikke være over 30 Fod lange i Vandlinien“. Og det er bestemt, at Motorer, der benyttes i disse Fartøjer, ikke maa være paa over 6 Hestes Kraft. Der er saa taget det Forbehold, at disse Bestemmelser ikke komme til Anvendelse paa Jyllands Vestkyst. Ogsaa dette Stykke forekommer mig at være en Bestemmelse, der i meget høj Grad kan komme til at hemme vort Fiskeri, og som ganske sikkert vil give Anledning til Kiv og Splid, til, at Fiskere kunne blive nappede for ulovligt Fiskeri, og at vi igen om ikke ret længe ville staa over for Nødvendigheden af at forbedre eller forandre dette Forhold. Der staar fremdeles i samme Paragraph, at Brugen af Piglyster er forbudt. Det blev af det ærede Medlem for Ærø (Frederiksen) udtalt, at man ved vedblivende at tillade Brugen af dette Redskab maaske kunde komme i Strid med Straffeloven — jeg formoder, det er med Bestemmelserne vedrørende Dyrplageri. Jeg skal dertil sige, at det er et Redskab, som ikke tiltaler mig, men der er Steder, hvor man ikke kan bruge andre Redskaber end netop Piglyster til at tage Aal med. Savlysteren kan, som den bruges, ikke anvendes paa haard Bund og heller ikke, hvor der er stærk græsbevokset Bund, og det er derfor et stort Spørgsmaal, om man i al Almindelighed skal forbyde Brugen af Piglyster. Jeg er ikke sikker paa, at den gør saa overordentlig stor Skade, som Kommissionen synes at have ment. Jeg har i hvert Fald hørt Fiskerifogeder, altsaa Folk, der have været satte til at passe paa de andre Fiskere, erklære, at Piglysteren i og for sig ikke gjorde mere Skade end Savlysteren. Jeg tror selv, at disse Lystere gøre Skade, men det forekommer mig, at man alligevel nok kunde gaa noget videre end i § 11

med Hensyn til Landbrugsministeriets Ret til at indrømme Undtagelse fra Forbudet mod Piglyster. Thi naar vi nøjes med den almindelige Bestemmelse, at Landbrugsministeriet paa Grund af særlige Forhold kan indrømme Undtagelser, vil det kun blive i de rent særlige Tilfælde, at saadanne Undtagelser indrømmes, hvis det overhovedet sker, og efter Oplysninger til mig fra forskellige Steder, er der en Mængde Mennesker, der om Vinteren ernære sig ved Aalestangeri, som ikke ville kunne gøre dette paa Grund af Bunden Beskaffenhed, uden netop ved Hjælp af Piglyster. Jeg skal henstille, at man tager dette under Overvejelse.

Der er et Forhold med Hensyn til de indskrænkende Bestemmelser for Fartøjer og Baade, som jeg skal gøre opmærksom paa, og det er, at vedtager man disse Bestemmelser, maa man altsaa forbyde Brugen af en Mængde Fartøjer og Redskaber, som nu benyttes i Kattegattet og andre Steder. Det forekommer mig at være meget for haardt. Jeg synes, at man skulde stryge disse indskrænkende Bestemmelser og overlade til Fiskeribefolkningen selv paa de forskellige Steder at afgøre, hvor store Fartøjerne og Vaaddene og deres Maskiner til at hale Vaaddene ind maatte være. Dette Forhold kan meget bedre reguleres af Fiskerne selv end ved en Lovbestemmelse, der sikkert i høj Grad vil hemme Fiskeriet. I § 12 findes ligeledes nogle indskrænkende Bestemmelser. Der staar i Begyndelsen af Paragraphen, at i Kattegat er Flyndersnurrevaad forbudt i Tiden fra 1. Juni til 30. September. Det er efter alle Fiskeres Mening en højst uheldig Bestemmelse. I den gældende Fiskerilov er det ganske vist forbudt i Tiden fra 1. Juni til 15. August, altsaa i et Tidsrum, der er $1\frac{1}{2}$ Maaned kortere end det Tidsrum, der fastsættes her, men i det Lovforslag, vi sidst have forhandlet her, var man gaaet helt bort fra dette Forbud for Sommermaanedernes Vedkommende. Der vilde man kun i Maanederne December, Januar og Februar i en Del af Kattegat forbyde Flyndersnurrevaad, og den Gang gjorde man gældende, at det var, fordi man vilde forhindre Fangsten af de store, udlegede Rødspætter, som blive fangede i stort Tal oppe omkring Anholt og i det hele taget omkring i Kattegat, Fisk, som kun havde en meget ringe Næringsværdi. Man vilde gaa til en Fredning i den Tid, for at disse Fisk igen kunde komme til Kræfter og derved blive mere værdifulde. Det