

bestemmelse om dette Spørgsmaal, at vi søgte at vise Grundejerne tilbage til den Ret, som de havde visse Steder i Landet, viste dem tilbage til at benytte en ganske almindelig Aalegaard, saaledes som den har set ud oprindeligt, da disse Privilegier bleve givne dem, og overlode til Fiskerne at ernære sig ved at tage de Aal, som ikke fangedes i Aalegaarden. Dette Spørgsmaal om Aalegaard er altsaa ved en uheldig Affattelse af en Lovparagraf for en Del Aar siden bleven vendt fuldstændig paa Hovedet og vendt paa Hovedet til Skade for den fattige Mand, til Skade for vor Fiskerbefolkning. Derfor vilde det være ret naturligt, naar man nu skal lave en Lov, at man fik dette Forhold vendt om paa sin rette Side igen og fik Grundejerne viste tilbage til det, der oprindeligt har været deres Rettighed. Man ser jo ikke desto mindre, at der i Kommissionen har været Mindretal, som vilde gaa endnu videre med at indskrænke Retten for den fri Fisker paa dette Omraade. Der er et Mindretal, der taler stærkt om Ejendomsretten til Aalegaard, taler om, at disse Aalegaard og Aalegaardsrettigheder ere Kystejernes Ejendom, og at man derfor ikke under nogen Omstændigheder maa gaa Kystejernes Rettigheder for nær. Jeg ved ikke, hvorpaa man bygger dette med Ejendomsretten, jeg har i hvert Fald ikke noget Steds kunnet finde noget, der beviser, at Kystejeren har en Ejendomsret ud i Havet, en Ejendomsret, der kan sammenstilles med dette Begreb i sin almindelige Betydning. Jeg mener, at han ikke har det, og dette fremgaar blandt andet af en Bestemmelse i § 10, hvor der staar, at Fiskeri ikke maa drives saaledes, at Sejlads derved forhindres. Det er jo en Indskrænkning, endog en meget betydelig Indskrænkning i den Ejendomsret, man paastaar, Aalegaardsejerne have. Var Aalegaardsretten en almindelig Ejendomsret, vilde man i Henhold til Grundloven ikke kunne indskrænke denne Ret ved en Bestemmelse om, at Sejladsen skal have frit Vand og ikke maa forhindres. Hvis vedkommende havde fuld Ejendomsret over disse Vandarealer, maatte han kunne indhegne dem og forbyde enhver Adgang dertil. Den nævnte Bestemmelse i § 10 viser, at Kommissionen dog ikke har været saa ganske sikker paa, at det er en virkelig Ejendomsret. I Henhold til Chr. V.s D. L. er Aalegaardsretten ikke en Ejendomsret, men en Brugsret, som Indehaverne endog skulle fravige i Fjorde og andre Indvande, hvor Fiskerne have Skade

deraf. Der kunne de overhovedet ikke fiske med Aalegaard. Viser det sig, at Fiskerne have Skade deraf — og det, tror jeg, gælder de allerfleste Fjorde — kan man komme nemt over dette Spørgsmaal ved overhovedet at nægte Grundejerne denne Ret. Ved de aabne Kyster er Retten til Aalegaard faktisk kun en Brugsret og kan ikke være andet, undtagen paa Steder, hvor der er udstedt Skøder paa dem. Hvor der ikke findes Skøde paa Retten til Aalefangst med Aalegaard, forekommer det mig, at Staten til enhver Tid kunde gøre gældende, at der ingen Ejendomsret er. Der har hidtil været en Brugsret til Aalegaardene, men den maa Samfundet kunne tage bort, naar det finder sin Regning derved.

Jeg vil derfor haabe, at Udvalget vil tage den nu indsatte § 6 ud og erstatte den med en Paragraf, der kommer i Overensstemmelse med Christian den 5tes Danske Lov. Jeg mener nemlig, det bør slaas fast, at en Aalegaard er et Redskab med Bro over, hvorved der kan sættes Ruser ud til at fange Aal med, og et saadant Redskab kunne Grundejerne faa en vedvarende Ret til at fiske med, undtagen paa de Steder, hvor Fiskerne og derved Samfundet har Skade deraf. Der bør efter min Opfattelse ikke gives de Aalegaardsberettigede nogen som helst Fortrinsret til at fiske foruden med Aalegaard tillige med enkeltstaaende Ruser eller med Aaleruserækker, der sættes ud fra Land, Retten maa i hvert Fald ikke være større end den, enhver af de fri Fiskere have.

Der er et Spørgsmaal, jeg skal nævne i Forbindelse hermed. Det angaar nogle Fiskestader ved Øresund, der af Staten i sin Tid ere solgte, og som række fra Rungsted op til Helsingør. Der er sket det uheldige ved, at Staten i sin Tid har solgt Retten til her at fiske i Aalestader til forskellige, dels Fiskere og dels Mænd af andre Samfundsklasser, at man faktisk har lukket hele Øresund for Fiskeri af andre end dem, der have købt disse Stader. Jeg tror, der er 30 i det hele. Med Undtagelse af 3 oppe ved Helsingør Havn er Resten solgt bort. Det er gaaet paa den Maade hidtil, at de, der have købt Aalestaderne, oprindeligt kun have haft den Mening, at det var Aalestader, de købte, at det kun var Retten til at fiske Blankaalen om Efteraaret, de havde købt. Men der kom til at staa i de Skøder, der bleve udstedte, at det var Fiskestader, de havde købt. Ikke desto-