

uretfærdige og ubillige Bødestraf er bleven væsentlig nedsat i det her foreliggende Forslag.

Med disse Bemærkninger skal jeg slutte, idet jeg endnu kun vil udtale, som jeg begyndte med at sige, at Forslaget, som det foreligger, ikke er saaledes, at det helt ud tilfredsstillende noget af Kommissionens Medlemmer. Det har ikke været muligt at naa dertil, og jeg er ogsaa aldeles overbevist om, at det ikke tilfredsstillende Fiskerne paa hver enkelt Plads her i Landet, idet de have meget forskellige Fiskeriinteresser. Havfiskerne have en Interesse, Fjordfiskerne en anden, de der fiske med staaende Redskaber, have en Interesse og Vaadfiskerne en anden, og disse Interesser ere i de allerfleste Tilfælde hinanden modsatte. Vil man fremsætte et Forslag, som i særlig Grad tilfredsstillende den ene Fiskers Interesse, kan man være ganske sikker paa, at det vil vække Mishag hos dem, der have andre Interesser, og man vil ikke derved ramme det rette. Det forekommer mig, at man maa søge at gøre Ret og Skel til alle Sider, og det er ogsaa det, Kommissionen har søgt at gøre, saa godt som den har kunnet det. Skulde det høje Ting og den højtrædede Landbrugsminister kunne bidrage til, at man opnaaede dette i endnu højere Grad end efter dette Forslag, skal ingen mere end jeg hilse dette med Glæde.

Christian Rasmussen: Det ærede Medlem for Ærø (Frederiksen) sluttede sine Udtalelser med at sige, at det foreliggende Forslag ikke tilfredsstillende alle Medlemmer af den derom nedsatte Kommission, og at det ganske sikkert heller ikke vilde tilfredsstillende alle Fiskerne her i Landet. Jeg skal dertil sige, og jeg tror neppe at fejle deri, at dersom dette Forslag bliver til Lov, vil det blive en lige saa stor Skuffelse og maaske vække lige saa stor Misfornøjelse som den Lov, der gælder i Øjeblikket. Trods de ganske enkelte Forbedringer og Forandringer, der findes her i Lovforslaget, indeholder det en saadan Masse Forbud paa forskellige Omraader, at jeg anser det for sikkert, at disse Forbud vilde vække overordentlig Misfornøjelse hos Fiskerbefolkningen. Det bliver sikkert ikke hos enkelte Fiskere, at der bliver Tale om Misfornøjelse; jeg er overbevist om, at det vil blive overordentlig mange, maaske Flertallet af Landets Fiskere, der ville føle sig skuffede og blive misfornøjede med denne Lov.

Det er saaledes en stor Skuffelse for

mange af Landets Fiskere, at det foreliggende Lovforslag er baseret paa det samme Grundlag som den nugældende Lov og som det Lovforslag, vi første Gang fik forelagt i Samlingen 1894—95 og senere gentagne Gange have været nødt til at beskæftige os med. Man havde fra Fiskerbefolkningens Side ventet, at Kommissionen vilde have baseret det Forslag, den skulde fremkomme med, paa et andet Grundlag, der tog Sigte paa vore Farvandes væsentlig forskellige Karakter. Det er jo saaledes, at vi ligger mellem Nordsøen, der er forholdsvis salt, og Østersøen, der indeholder Brakvand, og vore forskellige Vande, Indvandene, have derfor snart det ene, snart det andet af disse Vandes Karakter. Som Følge deraf er det ganske naturligt, at Fiskene i vore Farvande ikke ere ens, hverken hvad Størrelse eller hvad Race angaar. De ere forskellige paa de forskellige Steder. Redskaberne, som benyttes, ere heller ikke ens, og Fiskerbefolkningen er det heller ikke. Man havde derfor ventet, at Kommissionen havde taget det Hensyn at bygge Loven paa et Grundlag, hvori vore Vandes og vor Fiskerbefolkningens forskellige Karakter var kommen frem, hvor der var taget Hensyn til de forskellige Redskaber, som kunne anvendes paa de forskellige Steder, og taget Hensyn til Fiskeriforholdene paa disse Steder i det hele taget. Og der foreligger jo udarbejdet af „Dansk Fiskeriforening“ et Forslag, som ganske sikkert vilde have været et brugbart Grundlag for en saadan ny Lov. Det forundrer mig, at Kommissionen ikke har taget dette op, at Kommissionen ikke har lagt „Dansk Fiskeriforening“s gamle Forslag til Grund for den Lov, Kommissionen her har affattet. Efter hvad man kan se i Kommissionens Betænkning, har denne ganske vist taget dette Forslag op og set flygtigt paa det, men har saa ganske stille lagt det til Side igen, og man har saa foretrukket at koge en ny Suppe paa de gamle Pølsepinde. Følgelig er Suppen bleven, som den er, saa tynd som den er bleven. Jeg synes, at det havde ligget langt nærmere for Kommissionen, da den jo dog vidste, at de tidligere Regeringsforslag, som vare baserede paa det gamle Grundlag, ere kørte uhjælpelig fast, om den havde søgt at komme frem ad en anden Vej. Og dette kunde efter min Opfattelse være sket ved, at man havde taget „Dansk Fiskeriforening“s Forslag op. Dette er ikke sket. Og derfor er denne Lov trods de enkelte Forbedringer, som findes i den, i alt væsentlig uheldig.