

ordnet ganske i Overensstemmelse med Valglovens § 41, om en fjerde siges der, at Forholdet er uforsvarligt, om en femte siges ligeledes, at Forholdet er uforsvarligt. Ja, jeg kan forstaa, at naar man har sagt dette, saa kan man heller ikke finde fuld Føje til at godkende Valget. Naar man i den Grad har været enig med sig selv om, at der paa ret vigtige Punkter under Valghandlingen er begaaet Ting, som man har Lov til at kalde uforsvarlige — og det har man gjort i Betænkningen mange Gange — kan jeg forstaa, at man ikke kan finde fuld Føje til at godkende Valget. Det ærede Medlem mente, at man skulde samle glødende Kul paa vedkommende Sogneraadsformands Hoved og gøre hans Ord til Skamme, og at man ogsaa af den Grund burde stemme for Godkendelsen af dette Valg. Jeg skal indrømme, at har man mange af den Slags Grunde at fremføre for Godkendelsen af Valget, kommer jeg til at staa som en ren Per Tot med mine Argumenter. Spørgsmaalet om, hvorvidt Stemmesedlerne i dette Regnvejr have baaret Spor af Snavs, Søle og Jord, forekommer mig at være et Spørgsmaal, som er denne Sag ret uvedkommende. Der staar intet i Valgloven om, at hvis der er Spor af Søle eller Jord paa en Stemmeseddel, er den ugyldig, men det ytrede jeg heller intet om. Heller ikke var jeg inde paa, hvad den ærede Ordfører talte om, at fortælle, at der fandtes en fransk Rocambole, som kunde tage nogle Stemmesedler ud af Konvolutterne og forsyne dem med et Mærke, hvorved de bleve ugyldige. Jeg spurgte kun om, hvorvidt Udvalget kunde garantere for, at noget saadant ikke var sket, men sagde udtrykkelig, at jeg troede det ikke, og da jeg udtrykkelig har sagt det, finder jeg ikke, den ærede Ordfører har nogen Grund til at tale om, at jeg skulde have opfundet en fransk Rocambole; jeg synes, at denne Person i alt Fald kun kan antages at være fremkommen i det ærede Medlems Fantasi. Jeg tror derimod, at jeg har Grund til at se paa Forholdene ganske dagligdags og reelt; men det er kun, naar man bor i saa lang Afstand fra Fyn som den ærede Ordfører, at man tænker sig, at den Slags Mennesker findes. Jeg kender dem ganske vist ikke, men derfor vil jeg dog ikke garantere for, at de ikke findes. Naar den ærede Ordfører sagde, at der var hverken Jord eller Søle paa Stemmesedlerne, og at de slet ikke vare tilsmudsede, endskønt det var Regnvejr den Dag, og naar han mente, at man saa ogsaa kunde slutte, at

ingen havde haft fat i dem og gjort dem ugyldige, saa er jeg lige ved at fortryde nogle af de smukke Ord, som jeg forrige Gang, jeg havde Ordet, udtalte om det ærede Medlems logiske Sans.

Der er et andet Forhold, jeg gerne vil omtale i denne Forbindelse, fordi jeg ikke synes, det er kommet tilstrækkelig stærkt frem i Betænkningen, og det er Spørgsmaalet, om Stemmesedlerne fra de forskellige Kommuner paa det Tidspunkt, da Valgbestyrelsen erklærede sig, om de ugyldige Stemmesedler vare optalte. Jeg indrømmer, at det er ikke Valgbestyrelsen, der har baaret sig forkert ad, men Optællingen var foretaget, da Stemmesedlerne fra de forskellige Kommuner laa paa Valgbestyrelsens Bord, da Valgbestyrelsen skulde til at afgøre Stemmesedlernes Gyldighed. Jeg mener, at Stemmesedlernes Gyldighed eller Ugyldighed bør afgøres efterhaanden, som man kommer til dem, og at det er ganske urigtigt, at man gemmer Afgørelsen til sidst. Man kan saa nemlig risikere, at Valgbestyrelsen, som skal afgøre Stemmesedlernes Gyldighed eller Ugyldighed, maaske ganske ubevidst, kan lade sig paavirke til, naar den ved, at Stemmetallet staar nogenlunde lige, at afgøre Stemmesedlernes Gyldighed eller Ugyldighed i en Retning, som maaske ikke ganske stemmer med de virkelige Forhold. Hvad saaledes Valget i Otterup angaar, vidste man jo, at Forskellen i Stemmeantal ikke kunde være stor, og derfor finder jeg, at der er Grund til at fremdrage dette Punkt, da det ganske vist er omtalt i Betænkningen, men efter min Mening ikke med tilstrækkelig Vægt. Naar den ærede Ordfører anbefalede, at Valget skulde godkendes, om end ikke med fuld Føje, saa dog med Føje, saa tillader jeg mig dog at holde paa mit og siger, at jeg er ikke i Stand til at stemme for Godkendelsen. Valget bliver nok godkendt ogsaa uden min Stemme.

Ordføreren (Alfred Christensen): Det er kun nogle enkelte Bemærkninger, jeg ønsker at gøre i Anledning af den sidste ærede Talers Bemærkninger om, at han vilde melde sig ind i den gamle Familie Tot. Det er der ikke Spor af Grund til at gøre; det ærede Medlem behøver altsaa ikke at søge Navneforandring. Der er heller ikke nogen Grund for det ærede Medlem til at rette nogen stærk Kritik mod Udvalget, fordi vi ikke have fundet Anledning til at kassere Valget af Hensyn til de Uregelmæssigheder, som vi selv