

gen, uden at Valgbestyrelsen havde givet Skøn over deres Svagelighed.“ Det er oplyst, at det er ganske rigtigt, og det ville vi finde ved alle Valg, hvor vi komme til at undersøge det. Man gaar ikke saa strengt korrekt frem ved Valget af disse Folk, der skulle bistaa de syge og svagelige. Valgbestyrelsen havde her ifølge Valgbogen for de Kommuner, der ikke forud havde valgt en tilforordnet til Hjælp for de svagelige, overladt til de Medlemmer af Valgbestyrelsen, der vare til Stede i de forskellige Valglokaler, at tilkalde en Vælger til Hjælp for de svagelige, der ønskede Hjælp. Det er ikke korrekt. Lige saa lidt er det korrekt, at en Stemmelistefører lader sin Stemmehæft i Stikken og gaar hen for at hjælpe en Vælger. Men denne Vælger har fremstillet, hvorledes det er sket, det er sket i al Venskabelighed, og Listeførerens forlod Stemmehæft ganske diskret, inden den anden havde afgivet sin Stemme. Vi se derfor ikke, at der er sket noget galt, men maa dog udtale, at Forholdet ikke er ordnet i Overensstemmelse med Valgløvens § 41. I det hele synes det ofte at volde Vanskelighed for Valgbestyrelsen at faa dette Forhold ordnet, og det var derfor heldigt, om de forskellige Valgbestyrer læste denne Paragraf nøje efter. I dette Tilfælde har der, som sagt, ikke fundet noget Misbrug Sted, det er tværtimod gaaet pænt og ordentligt til. — Der er nærmest en Klage (ad h), der nok kan siges at være en ganske lille Klage, nemlig at „en Vælger har hos fornævnte Listefører selv taget en Stemmeseddel, medens Listeførerens overleverede ham Konvolutten“. Vi have ikke taget os videre af dette Punkt; vi synes, at det er uden Betydning, hvordan de enes om det. Dernæst klages der (Litr. i) over, at „Valgbestyrelsen har stemt, efter at de øvrige Stemmer vare talte op“. Men det er ikke rigtigt; det synes ganske klart, at Valgbestyrelsen har stemt i rette Tid, efter at ingen anden Vælger meldte sig, og forinden Optællingen begyndte. — Saa er der klaget over (ad k), at „Valgbestyrelsen har skønnet over 57 tvivlsomme Stemmesedler og erklæret 24 af disse for ugyldige, efter at alle de øvrige Stemmer vare talte sammen“. Det hænger ikke saaledes sammen. Valgbestyrelsen har skønnet over de tvivlsomme Stemmer, før den sammentalte Kommunernes Stemmeantal, men de enkelte Kommuner have forinden sammentalt ved hvert Bord deres Stemmetal med Undtagelse af de tvivlsomme Stemmer, og saa er der nogen Mulighed for, at den ene

og den anden ved de forskellige Kommuners Stemmesteder har faaet Stemmetallet at vide og derefter i Hovedet har gjort Regnestykket op, hvordan Stemmetallet omtrentlig stod. Men dette synes Valgbestyrelsen dog ikke helt let at kunne forhindre.

Saa er der kommet en tredje Klage fra den samme Gaardmand Niels Jørgensen, dateret den 3. August, og den indeholder Ting, som Klagerne, da de første Gang klagede i Juni Maaned, ikke havde været opmærksomme paa kunde spille nogen Rolle, medens det efter Udvalgets Mening er den af alle de nævnte Klager, der spiller den allerstørste Rolle. Den gaar ud paa (Litr. l), „at Stemmekassen for Skeby-Otterup Kommune skal have været aabnet en Gang under Afstemningen for at skaffe Plads ved Sammentrykning til Stemmesedlerne“. Der stemmes saa livligt i den Kommune, at Stemmesedlerne bunke sig sammen og gaa lige op til Sprækken i Laaget, og saa er det oplyst, at da de ikke kunde faa flere Stemmesedler ned, kaldte de Stemmelisteførerens til — han havde Nøglen — og bad ham lukke Kassen op; han aabnede Laasen, trykkede Sedlerne sammen, lukkede Laasen til igen, og saa stemte de videre, saa var der igen Plads i Kassen. Endvidere er det oplyst ved Vidnesbyrd fra Stemmelisteførerens og Stemmehæftagerens, at der ikke blev taget nogen Seddel ud af Kassen, og Stemmelisteførerens har tillige aflagt det Vidnesbyrd, at ved Optællingen passede Antallet af de til Kommunen udeliveredede Stemmesedler med Antallet af de afgivne Stemmer i Forbindelse med de ikke benyttede Stemmesedler, saa at der altsaa ikke kan være gaaet nogen Stemme tabt. Udvalget tager heraf Anledning til at udtale, at det efter Lovens § 41, 4de Stykke, ikke er Stemmelisteførerens, men Valglisteførerens, der skal have Nøglen i Bevaring — her ses det, at de have kaldt paa Stemmelisteførerens, og at han havde Nøglen —, og dernæst udtale vi, at det er uforsvarligt at have Stemmekasser, der ikke kunne rumme det eventuelle Antal Stemmesedler, samt sluttelig, at Valgbestyrelsen burde kontrolere og i Valgprotokollen notere en stedfunden Aabning paa usædvanlig Tid, naar det maatte have været nødvendigt at foretage en saadan Aabning. Udvalget mener, at Basis for den hemmelige Afstemning blandt andet og i høj Grad er de aflaaede Kasser, og de aflaaede Kasser skulle være aabne før Stemmegivningen, og det skal paavises, at