

tinget, med Anmodning om, at det maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved.

Eksemplarer vil blive omdelte i Løbet af nogle Dage.

Ved Folketingsmanden for Ribe Amts 3die Valgkreds (Jens Busk) er modtaget et Andragende fra Enkebaronesse Caroline Adeler om Forhøjelse af Pension.

Andragendet vil blive tilstillet Finansudvalget.

Ved Folketingsmanden for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) er modtaget et Andragende fra Foreningen for Ligbrænding om forskellige Ændringer i Lov om Ligbrænding af 1. April 1892.

Andragendet vil blive tilstillet Udvalget for Andragender.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.*

Paa Formandens Forslag valgtes: *Kvist, L. Rasmussen, Nielsen-Kirkelund, Ingward Jensen, Thomas Larsen, Christian Rasmussen og H. L. Møller.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Æneste Behandling af Indstilling fra Udvalget for Valgbrevets Prøvelse angaaende Valget i Odense Amts 7de Valgkreds.*

(Betænkning og Indstilling findes i Tillæg B.)

**Ordføreren (Alfred Christensen):** Ved de almindelige Folketingsvalg den 16. Juni i Aar stillede der sig i Odense Amts 7de Valgkreds, Otterupkredsen, 3 Kandidater, af hvilke sluttelig Gaardejer Chr. Lohmann var den, der blev erklæret for valgt, idet han havde de fleste Stemmer, nemlig 1,080, medens den, der var nærmest efter ham, var Gaardejer Mads Larsen, den tidligere Folketingsmand, der kom ind som Nummer 2 med 1,069 Stemmer. Lohmann havde altsaa en Overvægt af 11 Stemmer. Straks efter Valgets Afholdelse indkom

der Klage mod Gyldigheden af det stedfundne Valg. En Mand, Gaardmand Niels Jørgensen, Formand for demokratisk Forening derovre, sammen med 13 andre navngivne Vælgere indsendte en Klage, dateret 22. Juni d. A. Klagepunkterne i denne Klage ville de Herrer finde summerede op under Bogstaverne a)–f), begge inklusive. — Det første Klagepunkt gaar ud paa, at der paa Tillægslisten for Skeby-Otterup Kommune var opført tilflyttede Vælgere, selv om de vare tilflyttede fra andre Kommuner i Valgkredsen, og at Valgbestyrelsen, forinden Stemmegivningen begyndte, havde taget den Beslutning, at saadanne Vælgere, der fandtes opførte paa Tillægslisten, ikke skulde tages med i Betragtning og antages til Stemmegivning, medmindre de havde naaet den Dag, som paa Tillægslisten var ansat som den Dag, de havde Valgret, altsaa uden Hensyn til, om det var Mænd, der alligevel havde Valgret i Valgkredsen, fordi de vare flyttede fra den ene Kommune til den anden i Valgkredsen. Der nævnedes samtidig 5 Vælgere, der paa denne Maade vare blevne afviste. Det er nu oplyst, at dette Klagepunkt forholder sig rigtigt, og Udvalget har ikke været i Tvivl om, at det er ganske fejlagtigt at opføre Vælgere paa Tillægslisten, som allerede ere Vælgere i Kredsen i Forvejen; de skulle opføres paa Hovedlisten. Men efter gammel Praxis ere vi ikke i Stand til at gøre noget ved dette Forhold; det burde rettest have været paaklaget den Gang, Listerne laa til offentligt Eftersyn. — Medens jeg her taler om Valglisterne, vil det være bedst at gaa fra Punkt a) til Punkt e); thi dette Punkt omhandler ogsaa et Forhold ved Valglisterne. Der klages nemlig over, at Valglisten for Nørre Næraa-Bederslev Kommune ikke havde været fuldt tilgængelig i det Tidsrum, den lovlig skulde fremlægges. Det er oplyst, at det hænger saadan sammen, at nogle Mænd kom for at se den under Kirketiden; den var fremlagt hos Skolelæreren. Skolelæreren var i Kirke for at passe sin Dont der, og hans Hustru kunde ikke finde Listen og bad dem derfor komme igen om lidt; men det nægtede de at gøre. Vi se ikke, at der er sket nogen Skade derved, men vi kunne ganske dristigt udtale, at Listen burde have været tilgængelig, hvad enten Skolelæreren var hjemme eller ikke. Vi finde dog ikke Anledning til at gøre noget ud deraf — da der ikke ses at være sket nogen Skade derved, maa jeg udtrykkelig tilføje.