

op, saaledes som Forslaget forudsætter. Over for de ærede Medlemmer for Randers og Slagelse vil jeg gerne gøre en Bemærkning i Anledning af deres Udtalelser om Højres Stilling til hele denne store Sag. Det ærede Medlem for Randers sagde, at han ikke kunde sige noget om, hvad man vilde gøre, hvis denne Sag ikke blev ført igennem i denne Samling. Det kom an paa, af hvilke Grunde Sagen ikke blev ført til Ende, og det var ham umuligt at garantere for Modtagelsen i Landstinget. Det var unægtelig en meget betegnende Ytring. Det ærede Medlem for Slagelse sagde, at han for sit Vedkommende vilde arbejde for denne Sag, men saaledes svarer man ikke, naar man tilhører et Parti, der har en eller anden Sag paa sit Program. Saa siger man: det Parti, jeg tilhører, vil arbejde for denne Sag, saa gaar man ikke og fisker Meningsfæller for et bestemt Program. Det viser sig altsaa, at min Opfattelse er rigtig, at det ikke er Højre, som kommer med denne Sag, men kun nogle enkelte Medlemmer af Højrepartiet, der have faaet Lov til at stille dette Forslag. Jeg har kun stillet dette Spørgsmaal, fordi jeg mente, at det var godt at faa Besked om, hvorledes Forholdet var. Det har jeg faaet af de ærede Medlemmer for Randers og Slagelse, og det takker jeg dem for. Denne Besked skal altid være i kær Erindring.

**Martin Madsen:** Det ærede Medlem, der nu satte sig (Martin Olsen), har fremsat en Udtalelse, som jeg finder Anledning til at svare paa. Han forlangte, at vi Forslagsstillere skulde garantere for, hvorledes Landstinget vilde stille sig til denne Sag. Jeg gad nok vide, hvad vi skulde med to Ting, dersom det ene skulde garantere for det andet. Det er muligt, at det ærede Medlems Meningsfæller i det andet Ting ikke have andet at gøre end at stemme for de Sager, som Medlemmerne her nede fra sende op, men derfor kunde det nok være, at andre Partiers Medlemmer søgte at danne sig en Mening om de Sager, som fremkomme. Naar vi have fremsat dette Forslag her, er det selvfølgelig, fordi vi mene, at dette Spørgsmaal ogsaa ad denne Vej kan faa en delvis Løsning, og da

ingen andre ere komne os i Forkøbet, have vi sluttet os dertil og ment os berettigede til at fremsætte det. Vi have selvfølgelig ogsaa paataget os det Ansvar, ad alle de Veje, der staa til vor Raadighed, at søge at paavirke vore Meningsfæller i det andet Ting og faa dem til at indse, at det er rigtigt, at denne Sag gennemføres, og faa dem til at gaa med dertil. Men at vi, der ikke, som de Herrer, have Partimøder fælles for Folketinget og Landstinget, paa Forhaand skulde kunne sikre os i Retning af, hvad Landstinget vil gøre dermed, er ganske umuligt. Vi have derfor ikke søgt om Lov af Partiet til at forelægge dette Lovforslag; det er blevet udarbejdet af socialøkonomisk kyndige Folk og er blevet anset for et Middel til en begyndende delvis Løsning af hele denne Sag. De, der have større teknisk Indsigt, have udtalt, at man godt kunde forsvare at gøre denne Prøve, og det mene vi selv at kunne. Det er det, vi have forlangt at gøre, og vi ere forpligtede til at gøre vort yderste i den Retning, men vi ere derimod ikke pligtige til at modtage den Slags Bemærkninger, som det ærede Medlem finder passende at rette til os.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns 8de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Martin Olsen:** Ja, jeg har ikke spurgt det ærede Medlem om, hvad han mente om denne Sag, men det glæder mig, at han staaer frem sammen med sine andre Forslagsstillere og konstaterer, at det ikke er Højrepartiet som saadant, der har fremsat dette Forslag, men kun fire spredte Højremænd her i Folketinget. De gøre det paa egne Vegne, men lige saa sikkert er det, at dette betager Forslaget en ganske betydelig Del af dets Vægt.

**Martin Madsen:** Det ærede Medlem siger, at han har ikke spurgt om min Mening. Jeg antager, at naar mit Navn staaer paa Lovforslaget, saa har han spurgt om min lige saa vel som om mine Medforslagsstilleres Mening. Jeg anser mig i høj Grad for forpligtet til over for Bemærk-