

paa Danmarks Jord derved end ved at gaa denne Vej med Ejendomservhøvelse. Jeg skal ikke komme længere ind paa dette Spørgsmaal, jeg tror, at denne Tanke er for fremmed til, at man her kan gaa ind derpaa, men jeg tror ikke, at det er rigtigt at lade denne Lejlighed gaa bort uden at benytte den, fordi vi igen om 5 Aar staa over for en Revision af denne Lov. Jeg har nævnt det for at henstille til den ærede Minister og til det ærede Udvalg, om der ikke gaves en Mulighed for at faa Dørene ligesom lukkede op for denne Tanke. Det er kun dette, jeg har villet henstille.

Det ærede Medlem for Aarhus Amts 3die Valgkreds nævnedes, at der var ikke indført nogen Bestemmelse om Ekspropriationsret. Det er der ikke, vi vide alle, at en saadan Bestemmelse vilde have sine store Vanskeligheder ved at komme igennem det andet Ting. Jeg kender selv Forhold, hvor det har været vanskeligt at faa Jord at købe af Hensyn til, at der er Fæstegods i saa stor Udstrækning, at der ikke er Jord i privat Eje. Jeg ved meget godt, at man kan faa Brug for saadan en Regel, men jeg tror desuagtet, at skulle Lovforslagets Rammer ikke udvides ret meget ud over, hvad her er foreslaaet, faar man ikke i synderlig Grad Brug for en Ekspropriationsbestemmelse, og det saa meget mindre, hvis man kan finde en Form for at give Kommunerne en vis Frihed til at være behjælpelige med at skaffe Jord paa billige Vilkaar. Det ærede Medlem for Aarhus Amts 3die Valgkreds blev afbrudt af et Medlem med, at denne Bestemmelse om Ekspropriation er en gammel Bestemmelse, det er den ogsaa. Jeg vil blot herved rette et Spørgsmaal til den ærede Minister, og det er dette: Staar Loven af 4. Juli 1850 endnu ved Magt? Der er jo der en Bestemmelse om, at man under visse Former kan ekspropriere Jord til jordløse Huse saaledes, at en jordløs Arbejder kan faa lidt Jord. Tanken om at skaffe Jord er saaledes gammel, den kan godt holde 50 Aars Jubilæum. Naar en saadan Bestemmelse som den, jeg nævnte, kom frem i Aaret 1850, var det vel under Følelsen af, at disse Folk havde vist under Krigen, at de vare rede til at ofre Livet for Danmark lige saa godt som de, der havde Hus og Hjem og endda noget til. Denne Bestemmelse har ikke virket i synderlig Grad, men vi se, at Tanken var fremme den Gang, og det bestyrker mig endnu mere i, at naar vi staa ved en Revision af denne Lov, og med vort eget Ministerium, maa der være en Mulig-

hed for at komme lidt videre i dette Spørgsmaal, og jeg tror, at baade Rigsdagen og Regeringen ville faa baade Tak og megen Glæde af at gøre dette Lovforslag saa vidt rækkende, som paa nogen Maade muligt. Sagen staar for mig som saa vigtig og saa stor, at jeg tror, den vil kunne løse Spørgsmaalet om Arbejdsløshed paa Landet. Jeg tror, den vil kunne gøre det fuldt ud, naar man kun tager fat paa dette Spørgsmaal med tilstrækkelig Villie og tilstrækkelig Forstaaelse.

Formanden: Jeg skal hermed afbryde Forhandlingen. Først i Overmorgen vil den blive genoptagen, da Landbrugsministeren i Morgen er optagen i Landstinget.

Næste Møde holdes i Morgen, Onsdag, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov angaaende Stempelafgift af de af Kolding Kommune for et Laan paa 335,000 Kr. udstedte Obligationer.

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i § 99 i Lov om Valgene til Rigsdagen af 7. Februar 1901.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om anerkendte Arbejdsløshedskasser.

5) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Arbejdstid.

Mødet hævet Kl. 3. 55'.