

veret vore 2 Ændringsforslag, og jeg vil derfor nu tage vort Ændringsforslag Nr. 12 til § 1 tilbage.

Formanden: Det af Folketingsmændene for Københavns 9de Valgkreds (Hørdum) og Københavns 10de Valgkreds (Knudsen) til § 1 stillede Ændringsforslag Nr. 12 er taget tilbage og er dermed bortfaldet.

Hørdum: Jeg vilde gerne, førend jeg slutter, rette en Forespørgsel til den højtærede Indenrigsminister, og den skulde gaa ud paa, hvorvidt den højtærede Indenrigsminister uvægerligen holder fast paa, at denne Lov ikke maa komme til at berøre de indlemmede Distrikter her i København, altsaa Valby, Sundbyerne og Brøndshøj. Jeg rettede ogsaa denne Forespørgsel ved første Behandling. Den ærede Minister svarede mig, at han ikke mente, det var rigtigt at tage Sagen under Behandling ved dette Lovforslags Fremkomst. Jeg har imidlertid fra disse Distrikter faaet adskillige Anmodninger om at føre Sagen frem og ogsaa Anmodninger om, at vi fra vor Side vilde stille Ændringer til Loven i saa Henseende, men da jeg ikke havde nogen begrundet Formodning om, at den højtærede Minister ifølge sit Svar vilde tage mod disse Ændringer, har jeg dog ikke villet stille noget Ændringsforslag, før jeg atter har hørt, om den ærede Minister bestemt fastholder, at denne Sag ikke maa behandles samtidig med det foreliggende Lovforslag. Jeg tror vedblivende, at der er meget, der taler for en saadan samtidig Behandling. Hvis dette Lovforslag nu, som jeg haaber, bliver til Lov i indeværende Samling, saa vil der jo være den Mærkværdighed, at disse tre Kommuner ville komme til at staa med privilegeret Valgret, medens ingen andre Kommuner i Landet have det. Jeg tror derfor, at det havde været rigtigt, hvis vi havde kunnet blive enige om at ordne denne Sag med det samme. Det er rigtigt, hvad den ærede Minister sagde, at disse Forhold ere ordnede ved særlig Lov. Det er fuldstændig rigtigt, men der staa jo ogsaa i disse særlige Love, at inden 6 Aar skulde de være reviderede, og naar der staa „inden“ 6 Aar, saa vilde der jo ikke være noget til Hinder for, at vi foretog denne Revision nu, hvilket meget let kunde lade sig gøre ved at slette et Par Linier i den foreliggende Lov. Jeg tror, at man dermed vilde være ude over Spørgsmaalet. Det kunde gerne være, at der skulde stilles en

enlig Ændring dertil, men det vilde ikke være svært at komme ud derover, og jeg vil derfor sige, at for saa vidt den højtærede Minister vil være med til at optage Sagen til Behandling, ville vi fra vor Side til 3die Behandling stille Ændring i saa Henseende. Det er min Overbevisning, at man vilde efterkomme et stort Ønske i disse Distrikter. Nu kan det jo siges, at de ingen Valg faa i den Tid, der er tilbage, men det kan jo dog godt ske alligevel; det kan jo ske, at de faa Udfyldningsvalg. Jeg vilde derfor meget anbefale, om den ærede Minister kunde gaa ind paa denne Tanke. Jeg skal endelig udtale, at jeg agter at stemme for alle de Ændringsforslag, der ere stillede af 15 Medlemmer, og anbefaler mine Partifæller ligeledes at stemme derfor.

Berntsen: Da de 15 ærede Medlemmer af dette Tings Flertal, som have stillet Ændringsforslaget under Nr. 1 til § 1, have optaget de Ændringsforslag, som det ærede Medlem for Vejle Amts 4de Valgkreds (N. C. Jensen) og jeg i Forening have tilladt os at stille under Nr. 10—11, er der jo ingen Anledning for os til at fastholde vore Ændringsforslag. Idet jeg anbefaler det af 15 Medlemmer stillede Ændringsforslag under Nr. 1 til § 1, skal jeg derfor paa min Medforslagsstillers og egne Vegne tage de to af os stillede Ændringsforslag tilbage.

Formanden: De af Folketingsmændene for Odense Amts 4de Valgkreds og Vejle Amts 4de Valgkreds stillede Ændringsforslag er tagne tilbage. Ændringsforslaget under Nr. 10 er dermed bortfaldet. Ønsker nogen at optage Ændringsforslaget under Nr. 11? (Ophold.) Det er ligeledes bortfaldet.

Berntsen: Angaaende de øvrige, af 15 ærede Medlemmer stillede Ændringsforslag, skal jeg ikke udtale mig, førend jeg har hørt, hvorledes den højtærede Minister stiller sig dertil.

Indenrigsministeren (Enevold Sørensen): Af 15 ærede Medlemmer er der under Nr. 1—9 stillet Ændringsforslag, af hvilke de 7 ere mindre betydelige, nogle rent formelle. Men til Gængæld ere Nr. 2 og Nr. 4 saa meget mere betydningsfulde og indgribende i det af Regeringen forelagte Lovforslag. Jeg skal ikke tage Afstand fra de to her rejste Spørgsmaal: Gift Kvindes og Tjenestetyendes Valgret.