

deraf. Naar vi have stillet det, er det, fordi vi mene, at det er fuldt ud forsvarligt og tillige retfærdigt.

De andre Ændringsforslag, som vi have tilladt os at stille til denne Behandling, ere ikke af indgribende Betydning, men have mere en redaktionel Betydning. Saaledes have vi tilladt os at stille Ændringsforslag under Nr. 5, der gaar ud paa at give Lovforslagets Bestemmelser herom en anden Affattelse. I Lovforslaget staar, at „Mand og Hustru kunne ikke samtidig have Sæde i de nævnte kommunale Forsamlinger“. Vi foreslaa dette ændret til: „I et kommunalt Raad, hvis Medlemsantal er mindre end 20“ — i Øjeblikket vil det vistnok kun være København, der er undtagen — „kan hverken Mand og Hustru eller beslægtede i op- og nedstigende Linie samtidig være Medlemmer.“ Det er maaske en lille Udvidelse. Ogsaa dette Ændringsforslag anbefaler jeg til det høje Tings Velvillie. De øvrige Ændringsforslag skal jeg ikke opholde mig videre ved, de ere mere af redaktionel Natur og sigte kun til at give de Bestemmelser i Lovforslaget, hvortil de høre, en lidt stærkere Udformning. Navnlige er det jo Forslagene under Nr. 2 og Nr. 4, der have væsentlig Betydning. Som jeg begyndte, vil jeg ogsaa slutte med at sige, at da vi i sidste Rigsdagssamling vedtog Loven om Menighedsraad, gav vi Valgret baade til alle gifte Kvinder og til Tyendet. Saaledes mener jeg, at der foreligger et Fortilfælde i denne Sag, og at det vilde være værdigt for det danske Folketing, om vi viste det Frisind, inden dette Lovforslag gaar fra os, at vedtage det samme paa dette Omraade, som vi vedtog paa det lidt mere aandelige Omraade. Jeg udtalte ved dette Lovforslags Fremkomst, at det var saa stort og godt og frisindet osv. Vedtage vi nu disse Ændringsforslag, betyder det ikke en Indskrænkning paa disse Omraader, tværtimod snarere en Udvidelse, men en Udvidelse, som jeg synes maa regnes fra alle Sider for god og retfærdig. Hermed være samtlige af mig omtalte Ændringsforslag anbefalede til det høje Ting.

Hørdum: Jeg er enig med den foregaaende Taler i, at vi ikke i Dag bør komme langt ind paa Diskussionen over de foreliggende Ændringer, idet man ved 1ste Behandling saa grundigt har tilkendegivet sine Meninger og Anskuelser. — Som det vil ses, har min Partifælle, det ærede Medlem for Københavns 10de Valg-

kreds (Knudsen), og jeg stillet 2 Ændringsforslag, Nr. 12 og 13, deraf det første til § 1, der gaar ud paa at give Tyendet Valgret. Det viser sig nu, at ærede Medlemmer fra Venstres Side have stillet samme Ændring. Havde det været os bekendt i Forvejen, havde vi fornuftigvis holdt vort Ændringsforslag tilbage. Det er nu min Agt at tage det tilbage. Det vil erindres, at jeg fremdrog denne Sag ved første Behandling og udtalte mig meget varmt for, at Tyendet ikke kom til at indtage en Særstilling, men ogsaa fik Valgret, naar det betaler Skat. Det er mig en stor Glæde gennem Ændringer fra Flertallet her i Tinget at have faaet konstateret, at jeg ikke har staaet alene i denne min Opfattelse, og jeg er de Herrer af Flertallet meget taknemmelig for, at de ere gaaede med dertil. Det staar stadig for mig, at det vilde have været i højeste Grad uretfærdigt vedblivende at nægte Tyendet Valgret, selv om det betaler Skat, og specielt nu, efter at den hemmelige Afstemning er indført. — De samme Herrer, som have stillet Ændringsforslag om Tyendets Valgret, have ogsaa stillet Forslag om gift Kvindes Valgret. Det var os bekendt, at denne Ændring vilde blive stillet, og vi have derfor fornuftigvis holdt et Ændringsforslag af lignende Art, som vi ellers vilde have stillet, tilbage.

Til § 20 have vi stillet et Ændringsforslag, der gaar ud paa, at der kommer til at staa 3 i Stedet for de 2, der skulle vælges af de kommunale Styrelser til igen at vælge Amsraad. Vi have ment, at naar man har Forholdstal til dette Valg, vilde det være mere — jeg ved ikke, om jeg maa kalde det retfærdigt, men mere korrekt at lade Valget foretage af 3 i Stedet for 2. Naar man kun har 2, vil jo mangt et Mindretal vistnok blive udelukket fra at blive repræsenteret; sætter man derimod 3, ville sikkert en Del Mindretal blive repræsenterede og kunne være med til at deltage i Valget til Amsraad. Nu kan det jo gerne være, at der er enkelte Sogneraad med et lille Medlemstal, idet enkelte kun bestaa af 5 Medlemmer, men gennemgaaende findes der ikke saa smaa Sogneraadstyrelser i Landet. Selv om enkelte kun bestaa af 5, vilde det jo ingen Ulykke være, om disse 5 valgte 3. Som sagt: nu, da vi have Forholdstal, tror jeg, det vilde være heldigere at vælge 3 end 2, for ikke at udelukke alt for mange Mindretal. Med disse Bemærkninger har jeg altsaa moti-