

Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds nævnede først, at det vilde være farligt, thi med Hensyn til det Kød, som frembyder sig til Udførsel, bliver der kun — mente han — erklæret, om det er sundhedsfarligt eller ej, og saa vilde alt det, som ikke havde faaet Stempel til Udførsel, blive solgt frit her. Nej, Forholdet vil jo formentlig netop være det, at Kød, som er blevet nægtet at være godt til Udførsel, dermed vil være underkendt, og for saa vidt det skulde sælges her i Landet, maatte det altsaa godkendes af en indenrigsk Kontrol. Dette medfører altsaa ikke nogen som helst Fare for Befolkningen i de Kommuner, som have Kødkontrol. At den lokale kommunale Kontrol skulde mangle Uafhængighed og paa Grund deraf være upaalidelig, er der ikke fremført noget som helst til Støtte for, og det tror jeg heller ikke, man kan sige. Der er jo ikke nogen Tvivl om, at Kontrollen vilde blive langt paalideligere, end den er nu, naar Lovforslagets System indførtes. Thi det er med Rette sagt af en æret foregaaende Taler, at en Kommune, som hidtil ikke har haft Kødkontrol, kan falde paa at indføre den som en lille kommunal Indtægt eller til Fordel for en Dyr læge, som Kommunen vil give en ny Indkomst, hvorimod dette Hensyn vil bortfalde baade efter Lovforslaget her og end mere, hvis vi slaa ind paa den Vej, som den højtærede Justitsminister har antydnet.

Jeg skal ikke i Øjeblikket komme nærmere ind paa de faldne Udtalelser. Jeg skal kun atter udtale min Glæde over, at der er saa mange, som have billigt Lovforslaget og fundet, at det er tidssvarende, at det er kommet frem, og sluttelig paa ny pointere, at det, som den højtærede Minister nys har fremført, er noget væsentligt nyt, som bør overvejes i det kommende Udvalg jævnsides med Lovforslagets Indhold.

**P. T. Nielsen:** Det, der giver mig Anledning til igen at tage Ordet, er nogle Udtalelser, som fremkom fra det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen). Jeg tillod mig før at betegne den Kontrolafgift, der maa svares, som en Accise, og det bestred det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds. Men nu er Forholdet i øvrigt det, at dette Udtryk, som jeg her har brugt, har jeg laant fra det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds, da denne Sag i 1897—98 var til Behandling her i Tinget. Ved Behandlingen af det Andragende, som da forelaa fra de samvirkende danske Andels-

svineslagterier, tog det ærede Medlem meget velvillig paa hele denne Sag. Da sagde det ærede Medlem bl. a., som jeg maaske med den højtærede Formands Tilladelse maa oplæse: „Det er i Grunden den gamle forhadte Accise om igen, kun i en ny Form. Der er naturligvis dem, der have Interesse i at opretholde de Forhold, der eksistere i København, og blandt dem vil jeg nævne Københavns Slagtere og Kreaturkommissionærer. Derfor ser man ogsaa, at disse Folk ved enhver Lejlighed søge at holde paa det bestaaende og holde Slagteriprodukterne her i Byen saa dyre som muligt o. s. v.“ Og senere sagde det ærede Medlem — det maa jeg ogsaa anføre, da han bestred, at det kunde være Egennytte, som dikterede Kommunerne deres Stilling; det var ikke deres Hensigt, at de gennem denne Afgift vilde have nogen Indtægt for Kommunekassen —: „Der næst har ogsaa Københavns Kommune paa en Maade Interesse i at opretholde de bestaaende Forhold, idet Kødkontrollen giver den en Nettoindtægt af 108,000 Kr. Det er naturligvis en god Indtægt, men den eksisterer kun paa Papiret, thi denne Indtægt for Kommunen betyder jo, at Fødevarerne ere blevne fordyrede med mindst det samme Beløb, saa at hvad der staar som en Indtægt for Københavns Kommune, er i Virkeligheden en Udgift for Københavns Indbyggere, og jeg synes, at den Slags Indtægter skulle vi ikke sværme for her i Byen.“ Da havde det ærede Medlem et andet Syn paa denne Sag. Jeg skal endvidere oplyse, at det ærede Medlem paa et andet Sted siger: „Jeg tror, at de Forhold, der i denne Henseende eksistere i Danmark, er der ikke Mage til i noget Land. At en Hovedstad afspærres sig fra det øvrige Land og søger at rejse saa mange Indskrænkninger og Hindringer som muligt for Landboernes Afsætning af deres Varer derinde, er vistnok ukendt alle andre Steder.“ Jeg synes, det ærede Medlem har talt meget fornøftigt den Gang, men jeg synes ogsaa, at han har forandret sig ganske siden da. I Dag havde han en stor Omsorg for Landbefolkningen, idet han mente, at Landbefolkningen fik en hel Del Kød, som var mere eller mindre sundhedsfarligt, idet de ingen Kontrol havde. Derimod, naar man havde en saa udmærket Kontrol som den i København, kunde det samme naturligvis ikke siges at være Tilfældet her. Men den Gang sagde det ærede Medlem: „Det er jo saaledes ved Københavns Kødkontrol, at den anser sig for den bedste og ypperste i hele Landet,