

at det Kød, der var blevet godkendt som godt til at udføres, ikke vilde opnaa den Pris som det, der havde opnaaet blaåt Stempel ved den kommunale Kontrol, da betvivler jeg noget, at dette vilde være Tilfældet; men skulde det være Tilfældet, vilde det egentlig talt vise, at den kommunale Kontrol var paa et Vildspor. Den kommunale Kontrol skal ikke andet end Udførselskontrollen, nemlig sige: dette er sundhedsfarligt, og dette er det ikke. Derimod har den ikke nogen Opgave til kommercielt at vejlede Sælgere eller Købere i Henseende til, om det er første eller anden Klasses Kød. Jeg tror altsaa ikke, at den Fare vil være til Stede, men er den til Stede, forekommer det mig, at der maa være en Vildfarelse ved den kommunale Kontrol. — Naar den højtærede Minister saa stærkt fremhævede, at Lovforslaget, hvis det tænkes gennemført, nødvendigvis maatte give Ministeren en Myndighed ikke alene til at lempe Fordringerne til Kontrollen, men ogsaa til at skærpe dem, saa er jeg selvfølgelig enig med den højtærede Minister; i nogle Sundhedsvedtægter maatte han meget skærpe Kravene, i andre Tilfælde maatte han lempe dem, men det vilde jeg finde ganske i Overensstemmelse for det første med, hvad der er nødvendigt, og for det andet med, hvad vi alt ere inde paa efter Loven af 1858. — Naar den højtærede Minister accepterede den Mulighed for en Erstatning, der er nævnt af nogle Medlemmer eller i alle Tilfælde mente, som Ministeren udtrykte sig, at man ikke skulde afvise Spørgsmaalet om en Erstatning, muligvis for en enkelt Kommune, er jeg for saa vidt enig deri, som jeg vil sige: det fortjener en Overvejelse. Men saadan paa Forhaand vil jeg dog egentlig sige, at hvor der har rejst sig Forhold, som skulde nødvendiggøre Krav paa Erstatning, er det egentlig sket ved et Misbrug af den bestaaende Lov. Det kan jo ikke nægtes, at det, der er sket i det meget omtalte Tilfælde i Odense, er ikke nogen ret Brug af den bestaaende Lov. Man har der gjort en Spekulationsforretning, oven i Købet i en Afgift, som kun er bestemt til at godtgøre Kommunen haft Udgift; men at basere en Spekulationsforretning derpaa, er i Virkeligheden ikke rigtigt. — Naar den højtærede Minister som en Enkelthed nævnedes, at der i § 3 var medtaget „andre Dyr“, og at det formentlig var for vidtgaende, saa finder jeg Anledning til her at sige, at dermed fra min Side meget udtrykkelig er tænkt paa Vildt. Loven om Kontrol med Ud-

førsel til Udlandet har ingen Kontrol med Vildt, men den indenlandske Kontrol bør have en Kontrol med Vildt. Det er tilstrækkelig konstateret, at Vildt — Harer og Agerhøns i høj Grad, men ogsaa andet Vildt — medfører Sundhedsfare, og det er ganske naturligt at underkaste det Kontrol. Naar Vildt inddrages under den indenlandske Kontrol, vil derved tillige Udførselen til Udlandet vinde noget, nemlig derved, at en stor Del Vildt, inden det kom til Udførsel, vilde være kontrolleret til Forbrug. Altsaa denne Enkelthed tror jeg ikke indeholder nogen Ufuldkommenhed.

Men disse forskellige Enkeltheder ere dog ikke Hovedsagen. Hovedsagen i det, som den højtærede Minister fremførte, var dette, at han fremsatte et Forslag til eller en Antydning af en ny Bane, nemlig denne at afskaffe Kontrolafgiften. Dertil vil jeg straks sige, at det fortjener i højeste Grad Opmærksomhed og fortjener at blive Genstand for den nøjeste Overvejelse; det er muligt, at vi skulle ind paa den Vej. Jeg er meget glad ved, at den højtærede Minister har fremsat dette Spørgsmaal, og jeg for mit Vedkommende er villig til at overveje det og vil meget ønske, at det Udvalg, som bliver nedsat, vil tage dette ny under alvorlig Overvejelse.

Med Hensyn til det, som af andre ærede Medlemmer er fremført, vil jeg allerførst udtale min oprigtige Tak til de ærede Medlemmer, som have givet Forslaget deres Tilslutning. Og med Hensyn til dem, som have fremsat Indsigelse, vil jeg da navnlig over for Indvendingerne fra Odense gentage, hvad jeg før nævnede, at den Undtagelsesstilling, hvori Odense har bragt sig, maa Odense til Dels tilregne sig selv. Deri ligger dog ikke en fuldstændig Nægtelse af, at der kan tages noget Hensyn til den Stilling, hvori Odense er kommen. Men dette afgiver ikke noget som helst Argument imod Gennemførelsen af en Reform, som ellers i et og alt er berettiget og tillige paatrængende. Det ærede Medlem for Odense Amts 8de Valgkreds accentuerede særlig den uregelmæssige Stilling, hvori Odense havde bragt sig ved at sige, at den Købesum, som var bleven givet, var beregnet efter den forøgede Indtægt af Kontrolafgiften. Det er jo netop det, den ikke burde være! Hans Sammenligninger med det privilegerede og det upriviligerede Hartkorn tror jeg ligge saa fjernt, at de ikke frembyde noget Argument mod Lovforslaget. — Det ærede